

Международная
научная
конференция

ПРОБЛЕМЫ И ЗАДАЧИ РЕАЛИЗАЦИИ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ



NATSRAZVITIE
www.natsrazvitie.ru

ГУМАНИТАРНЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ИНСТИТУТ "НАЦРАЗВИТИЕ"

**МАТЕРИАЛЫ
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
"ПРОБЛЕМЫ И ЗАДАЧИ РЕАЛИЗАЦИИ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ"**

НОЯБРЬ 2022

Сборник избранных статей

Рекомендовано к публикации
редакционно-издательским советом
ГНИИ "НАЦРАЗВИТИЕ"
Протокол № 308 от 25.11.2022

Казань
2022

ББК 72

М 34

DOI 10.37539/221125.2022.66.21.001

Проблемы и задачи реализации междисциплинарных исследований: сборник статей международной научной конференции (Казань, Ноябрь 2022). – СПб.: ГНИИ "Нацразвитие", 2022. – 68 с. URL: https://disk.yandex.ru/d/p41IjS-f_EZjPg (дата публикации: 25.11.2022)

ISBN 978-5-00213-044-3

В материалах конференции публикуются избранные научные работы участников, рекомендованные к публикации редакционно-издательским советом ГНИИ "Нацразвитие".

Материалы международной научной конференции "Проблемы и задачи реализации междисциплинарных исследований" адресованы руководителям и специалистам государственных и негосударственных организаций, научным работникам, преподавателям, аспирантам и студентам.

Научное издание

Сборник издается без редакторских правок.

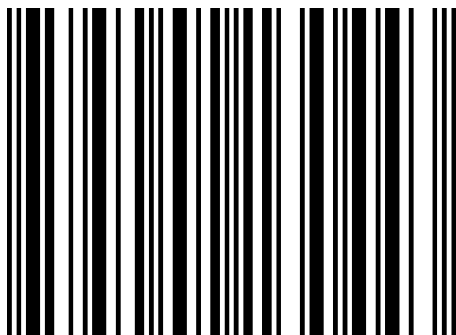
Ответственность за содержание статей возлагается на авторов.

МАТЕРИАЛЫ КОНФЕРЕНЦИЙ ГНИИ НАЦРАЗВИТИЕ

НОЯБРЬ 2022

Сборник избранных статей

ISBN 978-5-00213-044-3



9 785002 130443 >

Выпускающий редактор Ю.Ф.Эльзесер
Ответственный за выпуск Л.А.Павлов
Подписано к изданию с оригинал-макета 25.11.2022.
Формат 60x84/8. Гарнитура Time New Roman.
Усл.печ.л. 4,3. Объем данных 12Мб. Заказ № 42318.
Гуманитарный национальный
исследовательский институт "Нацразвитие"
197348, Санкт-Петербург, Коломяжский пр.,
д.18, лит.А, офис 5-114
info@natsrazvitie.ru

ISBN 978-5-00213-044-3

©ГНИИ "Нацразвитие", 2022

**Международная научная конференция
"ПРОБЛЕМЫ И ЗАДАЧИ РЕАЛИЗАЦИИ
МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ"**

ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ НАУКИ

Бойнарович С.Н., Самохвалова Н.С., Шимлина И.В.

Формирование навыков групповой работы
на уроках естественно-математического цикла
в школах Республики Казахстан.....6

ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ

Королева Е.А., Рудометова А.Ю.

Роль буддизма в истории искусства и эстетической мысли Китая.....10

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

Захаренкова В.И., Королёва И.А.

Тайна Смоленского посёлка. Истоки названия посёлка «Красный».....14

Захаренкова В.И., Королёва И.А.

По следам исчезнувших деревень Смоленщины.....16

Кужовник Е.В., Коротько Т.В.

Государственная политика в сфере высшего образования
на примере Турецкой республики.....19

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

Овчинникова О.А., Рудомётowa А.Ю.

Символика цвета в Китае.....24

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Бородина И.И., Дери Лина

Соотношение мотивации профессионального обучения
и статуса профессиональной идентичности у студентов.....28

Котелевцев Н.А., Позднякова Н.А.

Изучение копинг-стратегий преодоления личностной тревожности
у обучающихся подросткового возраста с умственной отсталостью.....32

Позднякова Н.А.

Содержание и организация психологического сопровождения
процесса формирования мотивационной готовности детей
к обучению в школе в совместной деятельности родителей и педагогов.....34

ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИЕ НАУКИ

Тухбатуллина И.К., Сидуллина С.А., Гафурова М.А.

Производственная практика «Научно-исследовательская работа»
как способ формирования дополнительных профессиональных компетенций
у студентов Института фармации.....38

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Дёмин П.Е.

Лингвокультурологический аспект работы переводчика
в условиях арабского национального негативизма.....42

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

Ковалюнас Н.В.

Трансформация университета:
от универсального знания к идее «полезного знания».....48

Лункашу Ю.В., Гришай Е.В.

Средства масс медиа и сеть интернет,
как способ распространения идеологии экстремизма в молодежной среде.....50

ХИМИЧЕСКИЕ НАУКИ

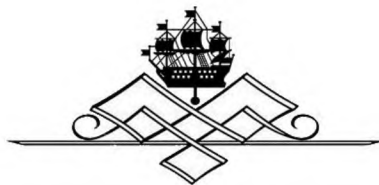
Тулибаев А.Н.

Химизации нефтепромыслов с применением ПАВ.
Область применения ПАВ в нефтегазовой отрасли.....56

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

Давтян-Давыдова Д.Н., Мамина Е.С.

Соотношение международного частного и международного публичного права.....62



Бойнарович Светлана Николаевна,
КГУ «Гимназия «БЭСТ» г. Петропавловск

Самохвалова Наталья Сергеевна,
КГУ «Гимназия «БЭСТ» г. Петропавловск

Шимлина Инна Владимировна,
научный руководитель, д.п.н., профессор НПГУ

ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ ГРУППОВОЙ РАБОТЫ НА УРОКАХ ЕСТЕСТВЕННО-МАТЕМАТИЧЕСКОГО ЦИКЛА В ШКОЛАХ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы формирования у школьников навыков групповой работы на уроках географии и математики, выявлены положительные и отрицательные стороны организации групповой формы обучения. Авторами предложены рекомендации по организации групповой деятельности обучающихся на уроках естественно-математического цикла с учетом анализа психологической диагностики.

Ключевые слова: организация групповой формы обучения, диагностика процесса обучения.

Переход казахстанских школ на дистанционный формат обучения в 2020-2021 учебном году предполагал равную подготовленность обучающихся, единый фонд знаний, одинаковый уровень работоспособности. Обучающиеся столкнулись с новыми для них условиями, в результате чего не все смогли включиться в общую обучающую деятельность. У многих школьников, как отмечается в разных публикациях, развилось чувство неуверенности в себе, тревожности, что заметно снизило интерес к обучению. По возвращению к штатному режиму работы учителям пришлось вносить коррективы в темп урока, а именно, подстраиваясь под обучающихся с низкой мотивацией, педагог сдерживает более сильных; если же учитель ориентируется на обучающихся с повышенной мотивацией обучения, то возникает ситуация, при которой школьники с низкими учебными возможностями не в состоянии усвоить материал.

Одним из решений данной проблемы мы видим в организации групповой работы в адаптивной среде обучения. Наиболее точно характеризует данный вид деятельности и раскрывает цель ее применения следующее определение: «групповая работа на уроке – это форма организации учебно – познавательной деятельности на уроке, предполагающая функционирование разных малых групп, работающих как над общими, так и над специфическими заданиями педагога. Данный вид деятельности стимулирует согласованное взаимодействие между обучающимися, отношения взаимной ответственности и сотрудничества» [1 с. 176].

Изучение научно-методической литературы по использованию различных форм работы на уроках естественно-математического цикла и анализ собственного педагогического опыта позволяет нам сформулировать некоторые необходимые условия для успешного их применения.

Первое, на что стоит обратить внимание, это этап формирования групп. Достаточно при планировании проведения урока в группах, учитывать уровень знаний по конкретной теме и предмету в целом. На определенном этапе урока удобно использовать различные методы деления на группы, как постоянные, так и временные, и включать в работу обучающихся одного уровня знаний или разного. Для исследования эффективности данного подхода в организации учебной деятельности в эксперименте приняли участие школьники 8 «Б» – (контрольный) и 8 «В» – (экспериментальный) классов. На этапе входного контроля уровень мотивации обучения и активности на уроках был почти одинаковый. В ходе формирующего эксперимента результаты классов стали различными. Например, в ходе

проведения уроков географии в данных классах по разделу «Атмосфера» на этапе изучения нового материала подросткам были предложены задания, где использовались групповые методы работы – «Мозаичная группа» и «Пила». Для отслеживания результативности работы, было проведено обобщенное оценивание за раздел. Проверка работ показала, что обучающиеся 8 «В» усвоили материал на 92 %, тогда как обучающиеся 8 «Б» на 64 %.

В этих же классах, были проведены уроки по геометрии на закрепление знаний раздела «Площади четырехугольников» с применением групповой работы. На занятиях использовались известные ученикам методы «Подсадной», «Статическая и динамическая пара», «Остановка». При этом ставились не только поисковые и проблемные задачи, но и практико – ориентированные. Результаты работ за раздел по геометрии показали итоги, схожие с полученными школьниками на уроках географии. Качество усвоения материала в 8 «В» классе составило 87%, а в 8 «Б» – 72%.

Основной причиной сложившейся ситуации явилась слабая подготовленность участников учебного процесса к взаимодействию в формате групповой работы. На этом фоне наблюдалось, что некоторые обучающиеся могли ничем не заниматься, пользуясь результатами труда более сильных одноклассников и поэтому, не смогли отработать предложенный материал. Наиболее проблемной оказалась ситуация наличия в классе обучающихся, готовых работать только индивидуально в силу своих психологических особенностей. Для таких обучающихся необходимо было создать условия для реализации групповой работы.

При поддержке психологов была проведена экспресс – диагностика характерологических особенностей личности по опроснику Айзенка и по методике «Интеллектуальной лабильности» (или «Умение переключаться») [2 с.124; 3 с.400]. По результатам диагностики были даны рекомендации и проведена коррекция взаимоотношений в системах: «ученик – учитель», «ученик – ученик» и «ученик – класс». Исследование лабильности, то есть способности переключения внимания, показало умение обучающихся переходить с решения одних задач на выполнение других, не допуская при этом ошибок. Первый вывод, который нами был сделан: прежде чем начинать применять групповую форму обучения при организации работы на любом этапе урока, необходимо провести совместную работу с психологом по выявлению индивидуальных психологических особенностей обучающихся. Особое внимание уделить формированию атмосферы сотрудничества при формировании групп, что повысит умение обучающихся общаться друг с другом. По оценкам школьников, в этом случае конфликтных ситуаций в классе становится меньше, а уроки, на которых применяется групповая форма работы становятся насыщеннее и интереснее.

Особого внимание от педагога в процессе реализации групповой работы требует подбор заданий. На этапе изучения нового материала, мы брали одну задачу для всех, а на этапе закрепления и повторения, задания подбирались для каждого индивидуально.

На уроках математики и географии групповая форма работы велась в двух направлениях: развитие устной речи у обучающихся и умение применять знания в письменном виде. Для развития первого направления нужны такие задания, где условие будет проговариваться вслух или считываться с готового чертежа. Для развития второго направления желательно подбирать задания с проблемным или практико – ориентированным содержанием, которое дает возможность высказать различные точки зрения. Многие задачи были взяты из сборников по подготовке к Международному исследованию PISA [4 с. 252.; 5 с. 126; 6 с.51].

Второй вывод, который был сделан в ходе исследования: не нужно требовать полной тишины при проведении групповой формы обучения. Группы должны совещаться и высказывать свое мнение, тогда урок будет намного эффективнее.

Анализ процессов формирования и подбора заданий выявил, что обновленная система образования требует не столько применения активных методов и технологий от учителя, сколько максимальной отдачи и эффективности на всех этапах урока от обучающегося. Поэтому при планировании каждого урока мы стали отвечать на три вопроса:

1. Как максимально, с большей отдачей, использовать все время урока?
2. Как реализовать проблему полной занятости каждого ученика на уроке?
3. Какую методику избрать из многообразия, чтобы достичь наилучшего результата?

В решении этих вопросов мы обратились к работам А.С. Границкой «Научить думать и действовать», автор дает «материал для размышления, и применения на практике» [7 с. 176.]. Мы только пробуем проводить уроки по данной методике, когда учитель предметник выстраивает свою адаптивную систему образования.

Работа учителя заключается в двух подходах: управление самостоятельной работой обучающихся (групповая работа – осуществление включенного контроля) и индивидуальная работа (осуществление отключенного контроля). Школьники работают в режимах: совместно с учителем, с учителем индивидуально, самостоятельно под руководством учителя.

Анализ результатов эксперимента позволил выяснить, что эффективность урока заметно повышается в том случае, когда учитель не просто наблюдает за самостоятельной работой в группах, а одновременно работает с отдельными обучающимися индивидуально. Такая организация адаптивной среды позволяет увеличивать время для самостоятельной работы на уроках, обучающиеся постепенно привыкают работать самостоятельно, овладевают приемами (алгоритмами) самостоятельной работы, для выполнения которой необходим партнер. Применение групповой работы является одним из условий формирования коммуникативных универсальных учебных действий, эмпатии в адаптивной среде обучения.

Таким образом, применение групповой формы работы на уроках пробуждает интерес обучающихся к получению знаний. В результате школьники мотивированы не только учиться, но и общаться, добиваться успехов в совместной работе, взаимодействовать не только с учителем, но и с одноклассниками.

Список литературы:

1. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю., «Педагогический словарь», Москва, «Академия», 2018г. – 176 с.
2. Практикум «Психология подростка», Методики и тесты под редакцией Реана А.А., Санкт – Петербург, «Прайм – Еврознак», 2007г. – 124 с.
3. Практическая психология в тестах, или Как научиться понимать себя и других, Москва, «АСТ – ПРЕСС КНИГА», 2001г. – 400с.
4. PISA: математическая грамотность. – Минск: РИКЗ, 2020. – 252 с.
5. «Инструментарий международного исследования PISA-2018/компьютерный формат»: Сборник – АО «Информационно-аналитический центр»: Астана, 2016 – 126 с.
6. «Сборник тестовых заданий PISA-2018, вышедших из режима конфиденциальности». Нур-Султан: Министерство образования и науки Республики Казахстан, АО «Информационно-аналитический центр», 2019, – 51 с.
7. Границкая А.С., «Научить думать и действовать», Москва, «Просвещение», 1991, доп. 2013г. – 176 с.

