

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Сибирский государственный индустриальный университет»**

**НАУКА И МОЛОДЕЖЬ:
ПРОБЛЕМЫ, ПОИСКИ, РЕШЕНИЯ**

ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

ВЫПУСК 26

*Труды Всероссийской научной конференции
студентов, аспирантов и молодых ученых
17 – 18 мая 2022 г.*

ЧАСТЬ III

Под общей редакцией профессора С.В. Коновалова

**Новокузнецк
2022**

ББК 74.48.278
Н 340

Редакционная коллегия:

д-р техн. наук, профессор С.В. Коновалов,
д-р пед. наук, профессор И.В. Шимлина,
канд. социол. наук, доцент С.Г. Терскова,
канд. пед. наук, доцент В.С. Умнов,
д-р культурологии, профессор Ю.С. Серенков,
д-р пед. наук, профессор Е.Г. Оршанская,
канд. пед. наук, доцент О.Г. Матехина,
канд. филол. наук, доцент М.А. Рябцева,
д-р культурологии, доцент Л.А. Тресвятский

Н 340

Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения: труды Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, 17–18 мая 2022 г. Выпуск 26. Часть III. Гуманитарные науки / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Сибирский государственный индустриальный университет ; под общ. ред. С.В. Коновалова – Новокузнецк; Издательский центр СибГИУ, 2022. – 410 с. : ил.

ISSN 2500-3364

Представлены труды Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых по результатам научно-исследовательских работ. Третья часть сборника посвящена актуальным вопросам иностранного языка, образования, культуры, социально-гуманитарных дисциплин, спорта, здоровья.

Материалы сборника представляют интерес для научных и научно-технических работников, преподавателей, аспирантов и студентов вузов.

ISSN 2500-3364

© Сибирский государственный
индустриальный университет, 2022

5. Макарова, Ю. В. Воспитание любви к Родине и патриотизма на уроках истории / Ю. В. Макарова // Вестник Камчатского политехнического техникума. – 2018. – № 18. – С. 3-8.

6. Лихачёв, Д.С. Великий путь: становление русской литературы XI - XVII веков / Лихачёв, Д.С. – М., 1997. – С. 26.

7. Беседин, В.Г. Воспитание патриотизма на уроках истории: проблемы современного этапа. / Беседин, В.Г. // Приоритеты педагогики и современного образования. Сборник статей II Международной научно-практической конференции, 2018. С. 136-138.

УДК 373.2

ВОЗМОЖНОСТЬ ПЕРЕХОДА ОТ ОЧНОЙ ФОРМЫ К ТЕХНОЛОГИЯМ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАНИЯ

Москалева У.А.

Научный руководитель: канд. пед. наук, доцент Новикова С.В.

*Сибирский государственный индустриальный университет,
г. Новокузнецк, e-mail: sstlll@yandex.ru*

Проводится анализ определений понятия «дистанционное обучение». Выделены ключевые отличия от очной и формы обучения. Представлены результаты опроса учителей и учащихся, на основе , которых делается вывод о не готовности полного перехода на дистанционное обучение.

Ключевые слова: дистанционное обучение, формы дистанционного обучения, интернет.

На сегодняшний день остро стоит вопрос о переходе с очной формы обучения на дистанционную. Это связано с ростом количества информационных технологий в нашей жизни. Именно поэтому возникает возможность и необходимость перевода учащихся на дистанционную форму обучения. Это связано с тем, что традиционная «индустриальная» модель образования не обеспечивает становление «человека будущего», который должен быть творческим, видеть, формулировать и самостоятельно решать проблемы, уметь сотрудничать и работать в команде; должен быть готов к непрерывному образованию и самоизменению [3].

В повышении уровня обученности у учеников, переход на дистанционное обучение помогает им развивать учебную самостоятельность, брать на себя ответственность за организацию обучения. Кроме того, он позволяет каждому ученику работать в свойственных ему индивидуальных учебном стиле и темпе, создавая более благоприятные условия для обучения [2, с. 114–127]. К тому же, наиболее серьезные изменения произошли в реализации воспитательной функ-

ции учителя отныне – это не только организация рефлексии на тему этических ценностей и мировоззрения, как ее называют в рекомендациях ЮНЕСКО [1, с. 5–12], но прежде всего организация деятельности детей по реализации и воплощению собственных нравственно-этических ценностей, освоению нравственного опыта своего народа. Для решения этих образовательных задач необходима актуализация психологических знаний учителя, и прежде всего – в области когнитивной психологии, психологии развития, психологии коммуникации, семейной психологии. В этом учителям помогают информационные технологии. С этой точки зрения можно сказать, что переход на дистанционное обучения положительно влияет и на учеников, и на учителей. Но для того, чтобы подтвердить выше сказанное о необходимости перехода от очной формы обучения к дистанционному обучению, были опрошены ученики начальной школы, средней и старших классов. Результаты данного опроса представлены в виде таблицы 1.

Таблица 1 - Опрос учеников

Вопрос:	Начальное образование	Средняя школа	Старшая школа	Процент соотношения
	Ученики начальных классов. (38 чел.)	Ученики средней школы. (35 чел.)	Ученики старших классов. (31 чел.)	
1) Как вы считаете, где более комфортная обстановка для обучения?	a) Дома – 31 чел. (81%); b) В школе – 2 чел. (6%); c) Одинаково комфортно – 5 чел. (13%).	a) Дома – 13 чел. (37%); b) В школе – 12 чел. (34%); c) Одинаково комфортно – 10 чел. (29%).	a) Дома – 4 чел. (12%); b) В школе – 25 чел. (80%); c) Одинаково комфортно – 3 чел. (8%).	a) 48 чел. – <u>46%</u> ; b) 39 чел. – <u>38%</u> ; c) 18 чел. – <u>16%</u> .
2) Насколько вам важно общение со сверстниками при получении образования?	a) Очень важно – 11 чел. (29%); b) Желательно – 19 чел. (50%); c) Не важно – 8 чел. (21%).	a) Очень важно – 16 чел. (46%); b) Желательно – 13 чел. (37%); c) Не важно – 6 чел. (17%).	a) Очень важно – 22 чел. (70%); b) Желательно – 7 чел. (22%); c) Не важно – 2 чел. (8%).	a) 49 чел. – <u>47%</u> ; b) 39 чел. – <u>38%</u> ; c) 16 чел. – <u>15%</u> .
3) Какая форма обучения по вашему мнению дает более качественные знания?	a) Дистанционное обучение – 5 чел. (13%); b) Очное обучение – 28 чел. (74%); c) Одинаково качественно – 5 чел. (13%).	a) Дистанционное обучение – 3 чел. (9%); b) Очное обучение – 30 чел. (85%); c) Одинаково качественно – 2 чел. (6%).	a) Дистанционное обучение – 0 чел. (0%); b) Очное обучение – 29 чел. (93%); c) Одинаково качественно – 2 чел. (7%).	a) 8 чел. – <u>8%</u> ; b) 87 чел. – <u>83%</u> ; c) 9 чел. – <u>9%</u> .

Продолжение таблицы 1

Вопрос:	Начальное образование	Средняя школа	Старшая школа	Процент соотношения
	Ученики начальных классов. (38 чел.)	Ученики средней школы. (35 чел.)	Ученики старших классов. (31 чел.)	
4) При необходимости дистанционного обучения отвлекает ли вас домашняя обстановка?	a) Да – 17 чел. (45%); b) Нет – 9 чел. (24%); c) Иногда – 12 чел. (31%).	a) Да – 12 чел. (34%); b) Нет – 11 чел. (32%); c) Иногда – 12 чел. (34%).	a) Да – 15 чел. (48%); b) Нет – 9 чел. (29%); c) Иногда – 7 чел. (23%).	a) 44 чел. – <u>42%</u> ; b) 29 чел. – <u>28%</u> ; c) 31 чел. – <u>30%</u> .
5) При необходимости готовы ли вы полностью перейти на дистанционное обучение?	a) Да, готов(а) – 11 чел. (29%); b) Совсем не готов(а) – 15 чел. (40%); c) Частично готов(а) – 12 чел. (31%).	a) Да, готов(а) – 20 чел. (53%); b) Совсем не готов(а) – 7 чел. (18%); c) Частично готов(а) – 8 чел. (21%).	a) Да, готов(а) – 4 чел. (13%); b) Совсем не готов(а) – 21 чел. (68%); c) Частично готов(а) – 6 чел. (19%).	a) 35 чел. – <u>34%</u> ; b) 43 чел. – <u>41%</u> ; c) 26 чел. – <u>25%</u> .

Исходя из данных в таблице 1 можно сделать вывод, что для большей части опрошенных учеников комфортная среда – это домашняя обстановка, но с учетом подготовки старших учеников к ОГЭ и ЕГЭ, к старшим классам данная тенденция снижается, к тому же учениками отмечено, что данная обстановка больше отвлекает, чем сосредотачивает. При этом необходимость живого контакта со сверстниками на протяжении всех классов занимает лидирующую позицию, из чего мы можем сделать вывод о необходимости прямого контакта между учащимися. Так же подавляющее количество голосов было отдано в пользу очного обучения, как наиболее качественного с точки зрения получения достоверной и необходимой на тот или иной этап информации. Это связано с тем, что между учениками и учителем возникает мгновенная обратная связь, что способствует лучшему усвоению полученных знаний умений и навыков. Полный переход на дистанционное обучение готовы совершить, только учащиеся средней школы, так как в этом возрасте у детей по мимо основного образование имеются дополнительные факультативы, поэтому дистанционное обучение поможет им совмещать основное образование и дополнительное. Для старших и начальных классов, это неактуально, так как им необходим прямой контакт как с учителем, так и со сверстниками для более успешного получения знаний.

Таким образом можно сделать вывод, что мы в состоянии совершить только частичный переход на дистанционное обучение, перенеся на дистанционный формат те предметы, где ученикам необходим минимальный контакт с учителем и со сверстниками.

Теперь рассмотрим ответы учителей начальных, средних и старших

классов (таблица 2).

Таблица 2 - Опрос учителей

Вопрос:	Начальное образование	Средняя школа.	Старшая школа.	Процент соотношения
	Учителя начальных классов (16 чел.)	Учителя средних классов (19 чел.)	Учителя старших классов (12 чел.)	
1) Насколько сильно вам важен прямой контакт с учениками?	a) <i>Очень важно</i> – 14 чел. (87%); b) <i>Желательно</i> – 2 чел. (13%); c) <i>Не важно</i> – 0 чел. (0%).	a) <i>Очень важно</i> – 13 чел. (68%); b) <i>Желательно</i> – 5 чел. (26%); c) <i>Не важно</i> – 1 чел. (6%).	a) <i>Очень важно</i> – 4 чел. (33%); b) <i>Желательно</i> – 6 чел. (50%); c) <i>Не важно</i> – 2 чел. (17%).	a) 31 чел. – 66% ; b) 13 чел. – 28% ; c) 3 чел. – 6% .
2) Как проще проверять успеваемость учащихся?	a) <i>При помощи информационных технологий</i> – 8 чел. (50%); b) <i>При очном обучении</i> – 4 чел. (25%); c) <i>Не имеет значения</i> – 4 чел. (25%).	a) <i>При помощи информационных технологий</i> – 11 чел. (58%); b) <i>При очном обучении</i> – 6 чел. (32%); c) <i>Не имеет значения</i> – 2 чел. (10%).	a) <i>При помощи информационных технологий</i> – 5 чел. (42%); b) <i>При очном обучении</i> – 6 чел. (50%); c) <i>Не имеет значения</i> – 1 чел. (8%).	a) 24 чел. – 51% ; b) 16 чел. – 34% ; c) 7 чел. – 15% .
3) Как вы считаете, при дистанционном обучении увеличивается риск списывания?	a) <i>Да, увеличивается</i> – 11 чел. (69%); b) <i>Остается прежним</i> – 2 чел. (12%); c) <i>Затрудняюсь ответить</i> – 3 чел. (19%).	a) <i>Да, увеличивается</i> – 8 чел. (42%); b) <i>Остается прежним</i> – 6 чел. (32%); c) <i>Затрудняюсь ответить</i> – 5 чел. (26%).	a) <i>Да, увеличивается</i> – 8 чел. (67%); b) <i>Остается прежним</i> – 3 чел. (25%); c) <i>Затрудняюсь ответить</i> – 1 чел. (8%).	a) 27 чел. – 57% ; b) 11 чел. – 23% ; c) 9 чел. – 20% .
4) К проведению какого урока проще подготовиться?	a) <i>К очному занятию</i> – 14 чел. (87%); b) <i>К дистанционному занятию</i> – 0 чел. (0%); c) <i>Одинаковая нагрузка</i> – 2 чел. (13%).	a) <i>К очному занятию</i> – 5 чел. (26%); b) <i>К дистанционному занятию</i> – 10 чел. (53%); c) <i>Одинаковая нагрузка</i> – 4 чел. (21%).	a) <i>К очному занятию</i> – 9 чел. (75%); b) <i>К дистанционному занятию</i> – 2 чел. (17%); c) <i>Одинаковая нагрузка</i> – 1 чел. (8%).	a) 28 чел. – 60% ; b) 12 чел. – 25% ; c) 7 чел. – 15% .
5) При каком способе обучения успеваемость учеников выше?	a) <i>При дистанционном обучении</i> – 1 чел. (6%); b) <i>При очном обучении</i> – 11 чел. (69%); c) <i>Не изменится</i> – 4 чел. (25%).	a) <i>При дистанционном обучении</i> – 5 чел. (26%); b) <i>При очном обучении</i> – 7 чел. (37%); c) <i>Не изменится</i> – 7 чел. (37%).	a) <i>При дистанционном обучении</i> – 4 чел. (33%); b) <i>При очном обучении</i> – 3 чел. (25%); c) <i>Не изменится</i> – 5 чел. (42%).	a) 10 чел. – 21% ; b) 21 чел. – 45% ; c) 16 чел. – 34% .

Так же, как и ученикам с преподавателем, учителям крайне важен пря-

мой контакт с учащимися. Тем более, что подготовка к очному занятию дается учителям проще, чем к дистанционному. Скорее всего это связано с тем, что на данный момент слишком мало методик для проведения дистанционного урока, и преподаватель вынужден сам составлять план проведения занятия. Так как донести информацию и проверить качество усвоенных знаний при очной форме обучения проще, чем при дистанционной, где контакт между ними минимальный. Но при этом проверка успеваемости при помощи дистанционных технологий, является наиболее удобной для проведения по мнению большинства преподавателей. Это обуславливается тем, что проверка электронных тестов выполняется автоматически компьютером, тем самым не затрачивая время преподавателя на проверку работ. Но неограниченный доступ учащихся к информации в интернете увеличивает риск списывания, что так же заметили преподаватели. Успеваемость учеников при дистанционном обучении меняется с повышением класса, то есть чем старше ребенок, тем ему проще заниматься в информационной среде. Это напрямую связано с тем, что старшие ученики уже знакомы со структурой обучения и точно знают, те требования, которые им необходимо выполнить, в отличие от их младших товарищей, которые еще недостаточно адаптировались в образовательной среде.

Таким образом, мы тоже приходим к выводу, что и с точки зрения учителей на данный момент возможен переход только на частично дистанционное обучение. Учителям начальных классов важно «научить детей учиться», а учителям старшей школы необходимо закрепить уже усвоенный материал и подготовить учеников к переходу на следующий уровень образования. А это возможно только при очном обучении. Но дистанционные технологии могут помочь учителям в промежуточном контроле усвоенных знаний при помощи электронных тестов или иных индивидуальных работ в информационной среде.

В заключение можно сказать, что на данный момент, переход на полное дистанционное обучение хоть и необходим, но пока что слабо реализуем. Потому что еще остро стоит вопрос о том, как дистанционное обучение может заменить или возместить общение учеников с учителем, и между собой. Потому что прямое общение является основой воспитания, развития и обучения здорового ребенка.

Библиографический список

1. Griffin P., Gallagher C. Transforming teaching, learning, and assessment for competency based curricula [Электронный ресурс]. WoS, 2017. С. 5–12. Электрон. дан. URL: http://www.ibe.unesco.org/sites/default/files/resources/transforming_teaching_learning_and_assessment.pdf (дата обращения 20.03.2022).

2. Al Ghazali F. Challenges and opportunities of fostering learner autonomy and self-access learning during the COVID-19 pandemic [Электронный ресурс]. WoS, 2022. Электрон. дан. URL: <https://doi.org/10.37237/110302> (дата обращения 20.03.2022).

3. Макарычев Д.В. Качество образования как главный фактор конкурентоспособности вуза [электронный ресурс] : статья/ режим доступа : URL :

УДК 373.3 : 94

МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ ИСТОРИИ, МЕТОДЫ И СУЩНОСТЬ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

Фрольянова Д.В.

Научный руководитель: канд. пед. наук., доцент Ужан О.Ю.

*Сибирский государственный индустриальный университет,
г. Новокузнецк*

В статье поднимается проблема изучения истории, говорится о важности методики преподавания. Методика обучения всегда была сложным процессом, поэтому учитель истории должен внедрять в педагогический процесс новые приемы и методы обучения, которые способствуют реализации поставленных задач. Так же в статье автор приводит некоторые технологии обучения и сущности исследовательского подхода.

Ключевые слова: методика, современные методы обучения, технологии обучения, научная деятельность, исследовательский подход.

История - это наука о прошлом и настоящем, изучающая развитие человеческого общества и его закономерности. С древнейших времен люди пытались осознать свое место в мире и не малое значение в их жизни имели проблемы связанные с духовной жизнью (религией, культурой), которая тесно связана с исторической наукой. Цицерон (древнеримский политик, философ и оратор) писал: «История – свидетельница времён, свет истины, жизнь памяти, учительница жизни, вестница старины» [3]. Она учит нас на ошибках прошлого, чтобы не допустить глобальных ошибок в будущем. Это означает, что история необыкновенная, современная и живая наука, которая не стоит на месте и без исторических знаний развитие общества будет заторможенным. Этому можно найти подтверждение в словах отечественного историка Ключевского Василия Осиповича: «История - это не учительница, а надзирательница *magistra vitae* (наставница жизни): она ничему не учит, а только наказывает за незнание уроков» [1]. В его время педагогов разделяли на две категории: учителя и надзиратели. Учителя - преподавали исторический курс, а надзиратели следили за поведением гимназистов и наказывали как за поведение, так и за плохую успеваемость учеников. Можно сказать, что и раньше проблематика изучения истории стояла так же остро, как и в современное время. Поэтому наука о методике преподавания истории является особенно важной.

Слово «методика» в переводе с древнегреческого означает «способ познания», «путь исследования». Метод — это способ достижения какой-либо

СТРУКТУРНЫЕ КОМПОНЕНТЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ <i>Соколов В.О.</i>	154
ИСТОРИКО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КВИР-КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ИДЕИ <i>Соколов В.О.</i>	157
МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ ИСТОРИИ В XIX ВЕКЕ <i>Андреева Е.Е., Нуянзина А.В.</i>	161
IV СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ ДИСЦИПЛИНЫ	165
СТАРЕНИЕ И СТАРОСТЬ КАК СОЦИАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА ОБЩЕСТВА <i>Кобелева Е.В.</i>	165
ПСИХОЭМОЦИОНАЛЬНЫЕ ПЕРЕЖИВАНИЯ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ <i>Маева Л.В.</i>	169
СТАРОСТЬ КАК ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА <i>Третьякова Е.С.</i>	174
ПОДДЕРЖКА ПОТЕНЦИАЛА ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ КАК СОЦИАЛЬНО АКТИВНОЙ ГРУППЫ <i>Зимин И.А.</i>	177
ВЗГЛЯДЫ, ПОЗИЦИИ И СУЖДЕНИЯ ЛЮДЕЙ НА СТАРОСТЬ, ТЕНДЕНЦИИ «ПРИНЯТИЯ» ИЛИ «ОТРИЦАНИЯ» <i>Шитикова Е.В.</i>	182
ИДЕИ ОМОЛОЖЕНИЯ И БЕССМЕРТИЯ У АЛХИМИКОВ И ФИЛОСОФОВ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ <i>Зимин И.А.</i>	186
ОДИНОКАЯ СТАРОСТЬ: ПРОБЛЕМА И ПРИЧИНЫ ОДИНОЧЕСТВА ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ <i>Маслова С.Е.</i>	190
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К СТАРЕНИЮ <i>Перепёлкина А.С.</i>	194
МАКСИМАЛЬНАЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА <i>Юшманова П.А.</i>	199
ДЕМЕНЦИЯ В ПОЖИЛОМ И СТАРЧЕСКОМ ВОЗРАСТЕ <i>Верчук К.А.</i>	203
ВЛИЯНИЕ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ НА ВОСПИТАНИЕ ПАТРИОТИЗМА <i>Кузнецов Т.А., Головин О.Н.</i>	206
ВОЗМОЖНОСТЬ ПЕРЕХОДА ОТ ОЧНОЙ ФОРМЫ К ТЕХНОЛОГИЯМ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАНИЯ <i>Москалева У.А.</i>	210
МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ ИСТОРИИ, МЕТОДЫ И СУЩНОСТЬ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ <i>Фрольянова Д.В.</i>	215

Научное издание

НАУКА И МОЛОДЕЖЬ: ПРОБЛЕМЫ, ПОИСКИ, РЕШЕНИЯ

ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

Выпуск 26

*Труды Всероссийской научной конференции студентов,
аспирантов и молодых ученых*

Часть III

Под общей редакцией

С.В. Коновалова

Технический редактор

Г.А. Морина

Компьютерная верстка

Н.В. Ознобихина

Подписано в печать 15.08.2022 г.

Формат бумаги 60x84 1/16. Бумага писчая. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 23,98 Уч.-изд. л. 26,45 Тираж 300 экз. Заказ № 203

Сибирский государственный индустриальный университет
654007, г. Новокузнецк, ул. Кирова, 42
Издательский центр СибГИУ