

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Сибирский государственный индустриальный университет»**

**НАУКА И МОЛОДЕЖЬ:
ПРОБЛЕМЫ, ПОИСКИ, РЕШЕНИЯ**

ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

ВЫПУСК 26

*Труды Всероссийской научной конференции
студентов, аспирантов и молодых ученых
17 – 18 мая 2022 г.*

ЧАСТЬ III

Под общей редакцией профессора С.В. Коновалова

**Новокузнецк
2022**

ББК 74.48.278
Н 340

Редакционная коллегия:

д-р техн. наук, профессор С.В. Коновалов,
д-р пед. наук, профессор И.В. Шимлина,
канд. социол. наук, доцент С.Г. Терскова,
канд. пед. наук, доцент В.С. Умнов,
д-р культурологии, профессор Ю.С. Серенков,
д-р пед. наук, профессор Е.Г. Оршанская,
канд. пед. наук, доцент О.Г. Матехина,
канд. филол. наук, доцент М.А. Рябцева,
д-р культурологии, доцент Л.А. Тресвятский

Н 340

Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения: труды Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, 17–18 мая 2022 г. Выпуск 26. Часть III. Гуманитарные науки / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Сибирский государственный индустриальный университет ; под общ. ред. С.В. Коновалова – Новокузнецк; Издательский центр СибГИУ, 2022. – 410 с. : ил.

ISSN 2500-3364

Представлены труды Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых по результатам научно-исследовательских работ. Третья часть сборника посвящена актуальным вопросам иностранного языка, образования, культуры, социально-гуманитарных дисциплин, спорта, здоровья.

Материалы сборника представляют интерес для научных и научно-технических работников, преподавателей, аспирантов и студентов вузов.

ISSN 2500-3364

© Сибирский государственный
индустриальный университет, 2022

ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РАЗГОВОРНОЙ И ЖАРГОННОЙ ЛЕКСИКИ В ОФИЦИАЛЬНЫХ АККАУНТАХ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ

Усатых С.Е.

Научный руководитель: канд. пед. наук Матехина О.Г.

*Сибирский государственный индустриальный университет,
г. Новокузнецк, e-mail: s.usatykht@inbox.ru*

В статье рассматривается использования разговорной и жаргонной лексики в постах официальных аккаунтов образовательных организаций в социальных сетях. Определяется соотношение данной лексики с книжной и межстилевой, функции, которые выполняют в текстах нелитературные компоненты.

Ключевые слова: ограниченная в употреблении лексика, жаргонизмы, разговорная лексика, литературная лексика, межстилевая лексика, жаргон, просторечье.

Вопросы уместности использования тех или иных лексических единиц в определенной ситуации общения по-разному решались на разных этапах развития русского литературного языка. На современном этапе в связи с активными социальными и лингвистическими процессами одним из дискуссионных является вопрос уместности и допустимости использования разговорной и жаргонной лексики в публичном общении.

Наиболее явно данная проблема проявилась в интернет-коммуникации. Особенность коммуникации в социальных сетях заключается в ее преимущественно неформальном общении и использовании неформальной, в том числе жаргонной, лексики. Однако социальные сети могут использоваться и официальными организациями, что предполагает иной, официальный характер коммуникации и строгий отбор языковых средств. Таким образом, противоречие коммуникативных интенций и выбора языковых средств создает определенный языковой конфликт.

Цель нашего исследования: проанализировать языковые средства, используемые в постах, размещенных в социальных сетях официальных аккаунтов высших учебных заведениях, с точки зрения их формально-го/неформального характера, соотношения книжной, нейтральной и разговорной лексики, а так же использования жаргонизмов.

Для проведения нашего исследования мы выбрали аккаунты высших учебных заведений, так как на их примере можно проанализировать столк-

новение противоположных речевых интенций: с одной стороны, стремление к демонстрации высокого уровня речевой культуры, которая является одним из проявлений образованности и общей культуры человека, а с другой стороны, стремление к либерализации, неформальности речи с целью привлечения студенческой аудитории. Это противоречие может по-разному разрешаться авторами постов и приводить к разному соотношению в текстах литературной, жаргонной и разговорной лексики.

Для решения задач исследования мы обратились к анализу научной литературы.

Согласно характеристике, которая дается в работах П.А. Леканта [3], основу русского языка составляет общеупотребительная лексика. Характерными свойствами данного лексического пласта являются общепринятость, общераспространенность. Лексика диалектная, профессиональная, жаргонная, арготическая ограничена в своем употреблении территорией распространения, профессиями, группами и т.д. Лексика данных групп, не являясь общераспространенной, находится за пределами литературного языка. Тем не менее отдельные слова этой группы могут стать общеупотребительными.

Жаргонная лексика (жаргонизмы) – это слова и выражения, встречающиеся в речи людей, связанных родом деятельности, времяпрепровождением и т.п. В наше время обычно говорят о жаргоне людей определенной профессии, студенческом, молодежном, о жаргонных словах в речи школьников; например, среди студентов распространены слова «вайб» – атмосфера, настроение, «краш» – человек который нравится, «кринж» – стыд за чужие действия, «чилить» – пассивно отдыхать расслабляться.

Астахова Н.В. утверждает, что состояние современного языка позволяет выделить такие группы жаргонизмов, как общий жаргон и специальный жаргон. Основанием для выделения этих групп служит наличие признака строгой групповой принадлежности. Общий жаргон характеризуется непостоянством состава, динамичностью и функциональной неоднозначностью – ведь лексические единицы этой группы по-прежнему отличаются стилистической сниженностью и имеют «шлейф специфической экспрессии, связанный с природой того или иного социального диалекта» [1].

Специальный жаргон – это жаргон в своем традиционном смысле: язык отдельной социальной группы, используемый с целью обособления и характеризуемый некоторой степенью конспиративности. В отличие от общего жаргона, по лексическим единицам специального довольно легко «читается» их инородность, чуждость разговорному языку; их употребление в бытовом общении людей, не связанных со специфической социальной группой, едва ли возможно, а появление их в текстах СМИ может быть оправдано разве что стремлением автора к большей экспрессивности.

Рассмотрим также характеристику языковых единиц с точки зрения их разделения на книжную, межстилевую и разговорную лексику. Каждая из разновидностей книжных стилей (стили научный, деловой, публицистиче-

ский) обладает своей лексической системой, но основу всех книжных стилей составляет межстилевая лексика. К межстилевой лексике относятся слова, одинаково свободно употребляющиеся во всех функциональных стилях. Эти слова выполняют номинативную функцию, но не имеют оценочного значения. Такая лексика является основой словарного фонда языка. На фоне межстилевой лексики разговорная лексика выделяется некоторой сниженностью: «продать» (нейтр.) и «сбыть», «спустить» (разг.); «рядом» (нейтр.) и «рядышком», «рядком» (разг.) [3].

Как жаргон, так и разговорный язык являются разговорными формами языка, и оба используют неформальный словарь. Однако жаргон более неформальный по сравнению с разговорным языком. Жаргон преимущественно используется определенными группами людей, в то время как разговорный язык используется обычными людьми в их повседневной речи. В этом основное отличие жаргона от разговорного языка.

В письменной речи социальных сетей часто появляются просторечия и жаргонизмы. От частого и повседневного употребления эти слова перестают осознаваться как стилистически окрашенные, приобретая в сознании общества статус «обычных» литературных слов. В частности, сленг, выработанный пользователями интернета, стал переходить в общеупотребительную лексику. В то же время Соколова О.И. утверждает, что безудержный поток жаргонизмов может не только обновлять, обогащать литературный язык, но и «калечить» его [5]. Рубцова Е.А. подчеркивает, что нужно не только избегать бранной и обценной лексики в постах социальных сетей, но и осторожно относиться к неограниченному употреблению жаргонизмов и просторечных слов. [4]. Отношение автора к процессу активизации жаргонов и просторечия следующее: признавая данный процесс неизбежным при всеобщей либерализации русского языка, мы не можем не противостоять тем его перегибам, которые наблюдаются в последние годы. Это касается не всегда оправданного использования жаргонной и просторечной лексики со стилистической и экспрессивной точки зрения. «Безусловно, и молодежный жаргон, и уголовное арг, и обценизмы входят в лексический состав русского языка. Вопрос состоит в том, где, в каких ситуациях общения уместно и оправдано появление подобной лексики, а где оно недопустимо» [2].

Для того чтобы определить особенности использования жаргонной и разговорной и ее соотношение со строго литературной лексикой в официальных аккаунтах социальных сетей, мы выбрали несколько российских вузов: МГУ (Московский государственный университет), НИУ ВШЭ (Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»), ИТМО (Национальный исследовательский университет ИТМО), ДВФУ (Дальневосточный федеральный университет), НГУ (Новосибирский государственный университет), КемГУ (Кемеровский государственный университет), СибГИУ (Сибирский государственный индустриальный университет). При выборе мы руководствовались следующими критериями: статус

организации, региональное разнообразие, наличие полноценно функционирующего аккаунта в социальной сети «ВКонтакте».

Была сделана сплошная выборка 10 постов каждого вуза. Языковые особенности текстов были проанализированы по следующим параметрам: а) наличие разговорной лексики; б) наличие жаргонной лексики; в) процентного соотношения постов с использованием нейтральной и разговорной/жаргонной лексики; г) функции, выполняемые жаргонной и разговорной лексикой в тексте.

Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Использование жаргонной и разговорной лексики в текстах официальных аккаунтов в социальных сетях (на примере сети «ВКонтакте»)

	Наименование организации	Наличие жаргонной/разговорной лексики	Кол-во постов	Примеры
1	МГУ	Жаргонная лексика	0%	
		Разговорная лексика	0%	
2	НИУ ВШЭ	Жаргонная лексика	0%	
		Разговорная лексика	20%	Вышкинские, вышка
3	КемГУ	Жаргонная лексика	0%	
		Разговорная лексика	20%	Подшивки, презент
4	НГУ	Жаргонная лексика	10%	Ламповый
		Разговорная лексика	20%	Подроспели, пуфики
5	ИТМО	Жаргонная лексика	20%	Лаба, гифка
		Разговорная лексика	30%	Отлетим, технарь, наконец-то
6	СибГИУ	Жаргонная лексика	40%	Крутой, прокачались, топчик
		Разговорная лексика	20%	красавчик, горняки
7	ДВФУ	Жаргонная лексика	70%	Лайвы, инстасторис, топовые, прокачивают, колокольчик (уведомление), экспириенс
		Разговорная лексика	50%	Нон-стоп, отшлифовать, мини-календарик, вот-вот

Как мы видим, позиции образовательных организаций относительно использования разговорной и жаргонной лексики в официальных аккаунтах существенно отличаются. Наибольший процент использования жаргонной и разговорной лексики был обнаружен у ДВФУ, тогда как в тестах, публикуемых на странице МГУ, используется только строго литературная лексика. Мы расположили организации в таблице согласно частотности использования жаргонной и разговорной лексики.

Анализ текстов показал, что жаргонная и разговорная лексика в постах выполняют следующие *функции*: а) создание непринужденности речи, имитация устной речи («наконец-то», «вот-вот»); б) стремление к языковой экономии («лаба» вместо «лабораторная работа», «вышка» вместо «высшая школа экономики»); в) стремление к точности наименования нового понятия («инстасторис», «гифка»); г) экспрессивно-оценочная функция («топчик», «крутой»); д) придание образности выражению («отшлифовать», «отлетим»); е) стремление продемонстрировать языковую общность со студенческой аудиторией («экспириенс», «прокачались»)

Анализ постов официальных аккаунтов вузов в социальных сетях позволил сделать вывод, что в настоящее время нет единого подхода к употреблению жаргонной и разговорной лексики и ее соотношению в лексикой строго литературной. В одной и той же коммуникации одни организации принципиально придерживаются строгого литературного языка, другие используют разговорную лексику с целью создания непринужденности, неформальности речи, третьи используют не только разговорную, но и жаргонную лексику, отдавая предпочтение молодежному, студенческому и интернет-жаргону. Таким образом, мы можем говорить о размытии границ языковой нормы и нечеткости представлений языковой культуры об уместности или неуместности, допустимости или недопустимости использования в публичной официальной речи разговорных и жаргонных единиц.

Библиографический список

1. Астахова, Н. В. Классификация жаргонизмов: современные подходы [Электронный ресурс] / Н.В. Астахова // Теория языка и межкультурная коммуникация. – 2016. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27262810&>.
2. Красникова, Е. А. Жаргоны и просторечия в языке публицистики [Электронный ресурс] / Е.А. Красникова // Высшее образование в России. – 2000. – №5. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhargony-i-prostorechiya-v-yazyke-publitsistiki>.
3. Лекант, П. А. Современный русский литературный язык [Текст] / П.А. Лекант. – Москва: «Высшая школа». - 1988. – 766 с.
4. Рубцова, Е. А. Функциональные особенности сленгизмов молодежных печатных СМИ [Электронный ресурс] / Е.А. Рубцова // Вестник Российского университета дружбы народов. – 2008. – №5. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/funktsionalnye-osobennosti-slengizmov-molod-ezhnyh-pechatnyh-smi>.
5. Соколова О.И. О специфике проявления литературно-жаргонизирующего типа речевой культуры в газетной речи [Электронный ресурс] / О.И. Соколова // Филология: научные исследования. – 2021. – №9. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-spetsifike-proyavleniya-literaturno-zhargoniziruyuschego-tipa-rechevoy-kultury-v-gazetnoy-rechi>.

ОСОБЕННОСТИ НЕОЛОГИЗМОВ ПЕРИОДА ПАНДЕМИИ COVID-19

Корчагин К.П.

Научный руководитель: канд. пед. наук Матехина О.Г.

*Сибирский государственный индустриальный университет,
г. Новокузнецк*

В статье рассмотрены семантические и эмоционально-экспрессивные особенности неологизмы связанные с периодом пандемии COVID-19. Определено включение данных слов в активный и пассивный словарь молодежи.

Ключевые слова: неологизмы, активный словарь, пассивный словарь, экспрессивно-эмоциональная окраска.

Лексика является наиболее динамичной подсистемой языка, наиболее восприимчивой к социальным изменениям. Значимые изменения в жизни общества приводят к появлению новых слов или изменению значения существующих. В период пандемии COVID-19 в русском языке образовалось множество новых слов, которые представляют интерес для лингвистического исследования.

Цель: выявить особенности восприятия семантической и эмоционально-экспрессивной окраски неологизмов, связанных с пандемией COVID-19.

Задачи:

1. Проанализировать литературу, раскрывающие особенности неологизмов в системе языка.
2. Выявить группу неологизмов, тематически связанных с пандемией COVID-19 для дальнейшего анализа.
3. Определить критерии для анализа неологизмов.
4. Провести анкетирование, чтобы выявить распространенность выделенных слов, их эмоционально-экспрессивную окраску.
5. Проанализировать полученные результаты.

Нами были использованы следующие научные методы: лингвистический анализ языкового материала, анализ научной литературы, анкетирование, обработка данных.

Как отмечает Т.И. Вендина неологизмы – это «слова (или выражения), обозначающие новые реалии (предмет или понятие), появившееся в языке сравнительно недавно и сохраняющее характер новизны» [1]. Неологизмы не являются частью постоянного словарного запаса языка; слова, которые укореняются в языке, спустя некоторое время теряют этот статус. Можно сказать, что именно субъективный фактор является определяющим в отличии неологизма от иных слов. Если человек ощущает в слове новизну и слово

ЭТИМОЛОГИЯ ГОВОРЯЩИХ ИМЕН В РОМАНЕ Н. ГЕЙМАНА И Т. ПРАТЧЕТТА «БЛАГИЕ ЗНАМЕНЕНИЯ»	
<i>Ромашкина С.И.</i>	47
ТРАНСФОРМАЦИЯ СЮЖЕТА РОМАНА ДИАНЫ УИНН ДЖОНС "HOWL'S MOVING CASTLE" В ОДНОИМЕННОМ АНИМЕ ХАЯО МИЯДЗАКИ	
<i>Мальцев Н.А.</i>	51
СТИЛИСТИКА ЛЬЮИСА КЭРРОЛЛА В ПРЕЛОМЛЕНИИ ГРАФИЧЕСКИХ РОМАНОВ ГРАНТА МОРРИСОНА	
<i>Ромашкина С.И.</i>	56
ЭТОС ПУТЕШЕСТВЕННИКА: НАСЛЕДИЕ ПЕТРА ВАЙЛЯ	
<i>Сорокина А.А.</i>	59
РАСШИРЯЯ ЧИТАТЕЛЬСКИЙ КРУГОЗОР: ЧЕТЫРЕ ЛИТЕРАТУРНЫЕ АЛЛЮЗИИ В ОДНОМ РАССКАЗЕ Р. БРЭДБЕРИ	
<i>Капустина Е.А.</i>	62
ИЗУЧЕНИЕ СТРАНОВЕДЧЕСКИХ И КУЛЬТУРНЫХ АЛЛЮЗИЙ В РАССКАЗЕ Р. БРЭДБЕРИ "FLY AWAY HOME"	
<i>Титова Е.Д.</i>	66
НАСКАЛЬНЫЕ РИСУНКИ КАК СТАРЕЙШИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ ФИГУРАТИВНОГО ИСКУССТВА	
<i>Черепанова Г.И.</i>	69
II ФИЛОЛОГИЯ	72
ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РАЗГОВОРНОЙ И ЖАРГОННОЙ ЛЕКСИКИ В ОФИЦИАЛЬНЫХ АККАУНТАХ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ	
<i>Усатых С.Е.</i>	72
ОСОБЕННОСТИ НЕОЛОГИЗМОВ ПЕРИОДА ПАНДЕМИИ COVID-19	
<i>Корчагин К.П.</i>	77
ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ВЕЖЛИВОГО ОБЩЕНИЯ НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ	
<i>Драйцева Л.П.</i>	80
ЗАИМСТВОВАНИЯ ИЗ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА В МОЛОДЕЖНОМ СЛЕНГЕ	
<i>Павлова С.В.</i>	83
ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ СКАЗКИ КАК ПРИЕМА РАБОТЫ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ	
<i>Деревянкина В.А.</i>	86
ПОЛИКОДОВЫЕ СРЕДСТВА ОБУЧЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ РАЗВИТИЯ РЕЧИ НА УРОКАХ	
<i>Жбакова С.А.</i>	90
ВЛИЯНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КОММУНИКАЦИЙ НА МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ	
<i>Осипова Д.В., Первушин В.А., Егоров Е.К.</i>	92
ФОТОГРАФИЯ КАК ИСКУССТВО	
<i>Белоусова А.О.</i>	96