

14+

DES ARC VIS

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АРХИТЕКТУРЫ И ДИЗАЙНА

Всероссийская студенческая научная конференция,
посвященная 100-летию Н.С. Алферова

Екатеринбург 26-29 сентября 2017

#прдсо_екатеринбург #студенческаянаучнаялаборатория



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный архитектурно-художественный университет»

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АРХИТЕКТУРЫ И ДИЗАЙНА

Материалы Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых

с международным участием,

посвященной 100-летию со дня рождения Алферова Н.С.

(26-29 сентября 2017 г.)

Екатеринбург 2017

Актуальные проблемы архитектуры и дизайна: материалы Всерос. науч. конф. с междунар. уч. (26-29 сентября 2017г.) / под ред. Е.Ю. Витюк, А.А. Мальцевой, Ю.С. Лундиной и др. – Екатеринбург: УрГАХУ, 2017. – 492 с.

Редакционный совет:

Витюк Е.Ю. – председатель редакционного совета; канд. арх., начальник НИЧ УрГАХУ

Мальцева А.А. – зам. председателя редакционного совета; аспирант УрГАХУ

Кайдышева О.А. – ответственный секретарь; студент УрГАХУ

Бочкарев Д.Н. – студент УрГАХУ

Гаврилов О.Е. – студент УрГАХУ

Горчатова А.Д. – студент УрГАХУ

Ещенко Д.С. – студент УрГАХУ

Кислых А.А. – студент УрГАХУ

Лундина Ю.С. – студент УрГАХУ

Миронова А.М. – студент УрГАХУ

Мухаметрахимова Д.А. – студент УрГАХУ

Пантелеева А.А. – студент УрГАХУ

В сборнике представлены тексты докладов участников Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Актуальные проблемы архитектуры и дизайна» с международным участием, проходившей 26-29 сентября 2017 г. в ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет» (г. Екатеринбург) при поддержке Российского студенческого центра «Росстуденчество» при Министерстве образования и науки РФ в рамках Программы развития деятельности студенческих объединений.

В статьях представлены результаты научных исследований и гипотезы, касающиеся будущего и настоящего Российских городов с позиций различных научных направлений: архитектуры и градостроительства, дизайна, социологии и культурологии, философии, экономики и др. *Материалы представлены в авторской редакции.*

Материалы сборника адресованы специалистам сферы архитектуры, градостроительства и дизайна: научным сотрудникам, работникам вузов, обучающимся, а также широкому кругу представителей смежных специальностей.

ISBN 978-5-7408-0214-5

© Кол. авт., 2017

© Уральский государственный
архитектурно-художественный университет, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Вступительное слово Е.Ю.Витюк	7
 Секция 1. АРХИТЕКТУРА В ДЕТАЛЯХ / ARCHITECTURE IN THE DETAILS	
<i>Абасс Х.С.</i> Восстановление повреждений мечетей Омейядов в Дамаске	8
<i>Ашрапова К.Р.</i> Влияние современных технологий на формирование архитектуры ..	12
<i>Базавая Ж.Д.</i> Архитектура технического железнодорожного училища в городе Ростове-на-Дону во второй трети XIX – начале XX вв.	16
<i>Барышева Г.Р.</i> Критические аспекты проектирования объектов социальной инфраструктуры города	19
<i>Белова А.Ю.</i> Романтические тенденции в архитектуре здания Школы домоводства и кулинарии (г. Ростов-на-Дону, пр. Семашко, 51) архитектора Г.Н. Васильева.	23
<i>Белоусова О.А.</i> Архитектура паркинга как элемент гуманизации городской среды ..	26
<i>Боголюбова Ю.Д.</i> Православная храмовая архитектура XX-XXI века	28
<i>Бочкарев Д.Н.</i> Применение BIM-технологий в учебном проектировании как тренд архитектурного образования	35
<i>Былова Н.С.</i> Центральная электрическая станция в Омске как площадка мультидисциплинарного диалога в современном мегаполисе	38
<i>Вахитов Т.Р.</i> Проектная система братьев Весниных	44
<i>Виноградова Е.И.</i> Отражение психологического типа личности современных российских архитекторов в результатах их проектной деятельности	49
<i>Волкова А.А.</i> Исследование международного опыта проектирования объектов быстрого реагирования	53
<i>Габдрахманова И.И.</i> Адаптивная архитектура как решение проблемы многофункциональных жилых районов	58
<i>Гаврилов О.Е.</i> Решение экологических проблем на Урале методами архитектуры ...	63
<i>Горбунова М.М.</i> Архитектура на рубеже XX-XXI вв. Проекция из плоскости земли в пространство города	70
<i>Грязнова А.В.</i> Градостроительная адаптация прототипового проекта кинотеатра в Екатеринбурге	74
<i>Гуреева Е.В.</i> Новые тенденции универсальной архитектуры	78
<i>Дюрягина А.В.</i> BIG. Бьярке Ингельс Групп. Постановка задач. Инварианты решений	83
<i>Ергашев А.</i> Использование дерева в архитектуре	88
<i>Ещенко Д.С., Мухаметрахимова Д.А.</i> Исторические предпосылки формирования экологических принципов в градостроительстве	90
<i>Живило М.А., Золотов Т.В.</i> Наследие конструктивизма города Каменска- Уральского	95
<i>Жукова А.Ю.</i> Проблемы визуального восприятия исторической архитектуры Омска и принципы применения архитектурной подсветки зданий	99
<i>Иванова М.В.</i> Современные многофункциональные жилые комплексы и принципы их формирования применительно к условиям Новокузнецка	104
<i>Иглина М.Э.</i> К вопросу об учете социальных факторов при проектировании общественных зданий	108
<i>Ильич Е.В.</i> Модульные структурные покрытия в проектировании оболочки сложной формы	113
<i>Исаева А.Г.</i> Борис Георгиевич Устинов: построение плана архитектурного сооружения	118
<i>Киселева М.В.</i> Дезурбанистические принципы «социалистического расселения» в проекте «Магнитогорье»	123
<i>Кожееватова П.Н.</i> Проблемы организации и застройки площадей Москвы	129
<i>Корешкова К.Э.</i> Влияние региональных особенностей на архитектуру современных общественных зданий	132
<i>Котенко К.Б.</i> Этнопарки и проблема сохранения памятников деревянного	

зодчества.....	136
<i>Кузнецова К.В., Дородных А.А.</i> Опыт применения малых архитектурных форм в застройке города Курска: история, тенденции развития и реконструкция фонтанов города.....	141
<i>Кукарцев В.В.</i> Квартальная жилая застройка на основе модуля.....	145
<i>Куришкова В.Н.</i> Обзор проявлений регионализма и глобализма в архитектуре России второй половины XIX-XX вв. Периодизация процессов.....	147
<i>Лаптева А.С.</i> Формирование индивидуализированного и адаптируемого жилища.....	152
<i>Лукьянова Ю.А.</i> Влияние функционального состава объектов противопожарной защиты на выбор участка для размещения.....	153
<i>Мальцева Е.В., Никифоров Ю.А.</i> Эволюционные процессы в промышленной архитектуре начала XXI века.....	159
<i>Матвеева О.М.</i> Обзор использования энергоэффективных технологий в архитектуре многофункциональных комплексов.....	164
<i>Москаленко И.А.</i> Творчество архитектора Корниловой Маргариты Адютолевны.....	170
<i>Некрасова М.В.</i> Параметризм как прогрессивный подход к проектированию и управлению архитектурой.....	173
<i>Никонова Г.Г.</i> Современные подходы к гуманизации архитектурной среды.....	178
<i>Овденко Е.Н.</i> Основные направления построения пространства современных библиотек.....	183
<i>Озорнина В.А.</i> Реорганизация исторической промышленной застройки под объекты учебно-выставочных центров.....	188
<i>Пантелеева А.А.</i> Экологизация – как направление в современной архитектуре.....	189
<i>Петроченко Ю.Е.</i> Музей археологии в Красноярске: обоснование и архитектурно-проектное предложение.....	194
<i>Пешикова Д.А.</i> Выявление современных тенденций проектирования общеобразовательных школ.....	199
<i>Пигугина М.А.</i> Объемно-пространственная структура речного вокзала в Твери (1938 года) архитекторов П.П. Райского и Е.И. Гавриловой.....	205
<i>Полянцева Е.Р.</i> Дизайн и декриминализация.....	210
<i>Попова М.А.</i> Сравнительный анализ ревитализации отдельных корпусов бывшего завода им. Н.Г. Козицкого в городе Омске.....	215
<i>Птаховский И.А.</i> Видовая площадка. Новое прочтение.....	219
<i>Родионова А.М.</i> Инновационные композиционные приемы в современной архитектуре общественных зданий.....	225
<i>Рыбакова Е.Ю.</i> Сохранение авторской индивидуальности в архитектуре в условиях жесткого строительного регламента в период «критической реконструкции» города Берлин.....	230
<i>Садыкова Л.Р.</i> «Детские перспективы» Адаптация городских общественных пространств для детей.....	234
<i>Силантьева К.А.</i> Принципы живой природы как прототип структуры фасада.....	239
<i>Слаутина Е.А.</i> Влияние конструктивизма на современную архитектуру Екатеринбурга.....	245
<i>Сокланова С.И.</i> Анализ типологических особенностей научно-исследовательских центров медицинского профиля.....	246
<i>Старишинова Е.П.</i> Конструктивные аспекты в морфогенетическом проектировании.....	252
<i>Сухинина Е.А.</i> Новый подход в обучении специалистов архитекторов на основе принципов экологичности архитектурно-градостроительного пространства.....	256
<i>Травина Е.А.</i> Типы крестов на главах современных храмов Екатеринбурга.....	261
<i>Уморина Ж.Э.</i> Природные технологии в современной архитектуре.....	266
<i>Хайруллина К.И.</i> Гендерные признаки в архитектуре.....	271
<i>Церковная О.Г.</i> Анализ фонтанов как архитектурных объектов и связь с психологическим типом автора проекта по К.Г. Юнгу.....	276
<i>Чаплыгина М.Д.</i> Значение деталей в формировании инклюзивной среды.....	282
<i>Шатоваленко А.И.</i> Архитектурные детали в послевоенной архитектуре Сталинграда (1940-1950-е гг.).....	287
<i>Ширчков Е.В.</i> Современный городской амфитеатр как элемент общественного пространства.....	292

Список литературы

1. Central Taiwan Innovation Campus MOEA // Bio-architecture Formosana + NOIZ ARCHITECTS [Электронный ресурс] [Сайт]. – Режим доступа: <http://www.archdaily.com/771099/central-taiwan-innovation-campus-moea-bio-architecture-formosana-plus-noiz-architects>.
2. Gates Center for Computer Science and Hillman Center for Future Generation Technologies // Lyons [Электронный ресурс] [Сайт]. – Режим доступа: <http://www.archdaily.com/99198/hedley-bull-centre-lyons>.
3. CREATE // Perkins+Will [Электронный ресурс] [Сайт]. – Режим доступа: <http://perkinswill.com/news/create-wins-lab-of-the-year.html>.

УДК 72.03

ЭТНОПАРКИ И ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ ПАМЯТНИКОВ ДЕРЕВЯННОГО ЗОДЧЕСТВА

*Котенко Кристина Борисовна,
студентка СибГИУ, г. Новокузнецк,
e-mail: kristina.kotenko.95@icloud.com,
науч. рук. – доцент, кандидат техн. н., доцент Д.В. Ершова,
e-mail: deyadeya@mail.ru*

Аннотация. В статье рассмотрены проблемы сохранения памятников деревянного зодчества. Вместе с разрушением народной деревянной архитектуры вытесняется историко-культурная среда государства, материальная составляющая этносов и этнических групп. Рассмотрены экономические, культурные проблемы, пути и методы восстановления памятников деревянного зодчества, и среда этнопарка, как форма их сохранения.

Ключевые слова: этнопарк, деревянное зодчество, культурное наследие, сохранение памятников, причины разрушения

ETHNOPARKS AND PROBLEMS OF PRESERVING THE MONUMENTS OF WOODEN ARCHITECTURE

*Kristin B. Kotenko,
student SibGIU, Novokuznetsk,
e-mail: kristina.kotenko.95@icloud.com,
scientific director – docent, candidate of technical sciences D.V. Ershova,
e-mail: deyadeya@mail.ru*

Abstract. In the article the problems of preservation of monuments of wooden architecture are considered. Together with the destruction of folk wooden architecture, the historical and cultural environment of the state, the material composition of ethnos and ethnic groups, is being superseded. Economic, cultural problems, ways and methods of

restoration of monuments of wooden architecture, and the environment of the ethnopark as a form of their preservation are considered.

Key words: *ethnopark, wooden architecture, cultural heritage, preservation of monuments, causes of destruction*

Деревянное зодчество — уникальный пласт мирового культурного наследия. Основной его проблемой в современных условиях является утрата исторической ценности построек. Причины угрозы сохранности для объектов культурного наследия в городах и селах существенно отличаются. Если в первых главной причиной является ценность территории, на которой воздвигнуты древние деревянные строения, то во втором — причина кроется в недостатке средств у глав поселений и небрежное отношение к старинным постройкам непосредственно самого народа. В результате этого продолжается быстрое разрушение памятников деревянного зодчества. Так, по оценкам экспертов, за последние четверть века их количество сократилось вдвое.

На протяжении полутора веков исследований наследия деревянного зодчества России были выработаны различные формы сохранения памятников. Наиболее эффективной стало создание музеев деревянного зодчества под открытым небом [1, с. 70]. Перенесение памятников на выделенную охраняемую территорию, их обязательная реставрация казались в 1950—1980 гг. своеобразной панацеей, позволяющей навечно сохранить шедевры деревянного зодчества. Однако в последующее время невозможность проведения необходимых ремонтно-реставрационных работ поставила под угрозу сохранение даже музеефицированных ранее памятников [2, с. 286].



Рис. 1. Церковь Двенадцати апостолов



Рис.2. Башня Якутского острога

Еще в XIX в. деревянные постройки определяли облик большинства деревень и городов России. Теперь этот огромный пласт строительной и художественной культуры находится на грани полного исчезновения. Уже не существует более 80 % храмов,

зафиксированных до Октябрьской революции. Только за последние годы в Архангельской области погибли Рождественская церковь (1763 г.) в селе Бестужево на реке Устье, церковь Двенадцати апостолов (1799 г.) в селе Пиринемь на Пинеге (рис.1), полностью сгорели ансамбли Усть-Кожского и Верхнемудьюжского погостов (XVII - XVIII вв.) на реке Онеге. Рухнул шатер Никольской церкви (1670 г.) в селе Волосово Каргопольского района, стоит без кровли Предтеченская церковь (1780 г.) в селе Литвинове на Ваге. В 2004 году сгорела знаменитая Спасская церковь на сваях (1628 г.), перевезенная из волжского села Спас-Вежи на территорию Костромского музея, погибла башня Якутского острога (1683 г.) - один из последних подлинных памятников деревянного крепостного зодчества (рис.2), И это – далеко не полный список утраченного.

Главным способом сохранения памятников деревянной архитектуры на протяжении последних 30-40 лет была их перевозка в музеи под открытым небом, что неизбежно приводило к изъятию памятников из их естественного окружения, исторически сформировавшейся среды. К тому же, что при перевозке древесина заменяется новой на 50 % и более, значение перевезенного (или перебранного полностью) памятника как неисчерпаемого источника по его собственной истории, по технологии строительства, организации работ резко снижается [3, с.8].

Этнографические парки возникли с целью сохранения памятников народной архитектуры и быта для изучения и познания образа жизни и культуры предшествующих поколений. Если памятники деревянного зодчества разбросаны по разным территориям, то их сложно реставрировать и охранять, а именно этнопарки явились отличным способом скооперировать данные постройки не только с целью их сохранения, но и с целью упрощения доступа интересующихся людей. Поэтому ценность этнографических музеев выражается в том, что они являются чуть ли не единственным источником знаний о деревянной архитектуре и строительной культуре прошлого.

Несомненно, большей научной ценностью обладают парки, возникшие на месте музея, без перемещения памятников зодчества, например, этнографический парк истории реки Чусовой, возникший в 1981 году. Таких парков-музеев в России более 20: пермская Хохловка, этнографический парк на острове Киж и т.д. В таких парках организовываются экскурсии, мастер-классы, ярмарки, народные гуляния и др.

Еще один вид этнографических парков – этнодеревня или национальная деревня. В основном, данный тип парка-музея характерен для многонациональных регионов.

Там, где проживает мало национальностей, организуют так называемые этнические стойбища. Их отличие заключается в том, что в них в основном представлены быт и культура одного народа. К таким относится Кемеровский историко-культурный музей

«Чолкой», в котором знакомятся с историей маленького народа – телеутами, пришедшего в Приобье с плато Ордос разными путями.

Самое малое образование – экоподворье. Образовывают такие музеи, как правило, семьи, которые чтут свои корни и традиции и хотят рассказать о них людям. Например, семья Ачмизовых в Краснодарском крае собрала более 200 предметов быта и культуры черкесского народа.

Изучив документы, принятые государством в области национальной политики, можно сделать вывод, что Россию ждет широкое развитие этнотуризма. При организации музеев под открытым небом иногда приходится переносить деревянные постройки за сотни километров, в новые условия с иным микроклиматом, подвергая опасности быстрого разрушения. Поэтому можно справедливо сделать вывод о необходимости перемещения древних построек только в тех случаях, когда невозможно их сохранить в первоначальном виде на месте.

Отличительная черта этнографических музеев-парков, заключается в том, что размещение экспонатов в парке позволяет совместить познавательную сторону пребывания в нем с отдыхом. Зеленые насаждения, зооучастки, фруктовые сады, водоемы оживляют маршруты тематического показа этнографических и архитектурных экспозиций, создают условия для разнообразного отдыха посетителей [4, с.24].

Истинные проблемы реставрации памятников деревянного зодчества в этнографических парках можно рассмотреть на примере парка на о. Кижи. По материалам трудов [5, с 13] архитектора-реставратора музея Попова Н.Л. было выделено ряд причин:

1. Большинство памятников пришло за период перестройки пришли в плачевное состояние из-за прекращения финансирования реставрационных работ.
2. Неправильная транспортировка сооружений и некачественная реконструкция. Памятники стояли на фундаменте из некачественного материала, что послужило причиной его дальнейшего разрушения.
3. Неправильная эксплуатация построек.
4. Отсутствие квалифицированных кадров реставраторов. К концу XX века, кадровый состав был полностью утрачен. Только лишь в 1997 году создана структура ПЦ (плотницкого центра), однако даже по сегодняшний день она официально нигде не утверждена.

Таким образом, при изучении информации по проблематике темы установлены основные причины неудовлетворительной ситуации в деле сохранения памятников деревянной архитектуры:

- наблюдение за состоянием деревянной архитектуры необходимо преимущественно энтузиастам и людям, интересующимся данным видом построек;
- государственные структуры мало спонсируют данную отрасль, и недостаток финансирования связан с плохо проработанной и противоречивой законодательной базой;
- устаревшие экономические отношения отрасли всецело тормозят ее развитие, в том числе бюрократическая система Министерства культуры, агентств и других служб.

С целью сохранения памятников деревянного зодчества предлагается принятие экстренных мер, а именно:

1. Исследовать информацию о гибели памятников архитектуры, выявить, какие строения требуют обращения особого внимания.
2. Создание программы, направленной на сохранение памятников архитектуры, обеспечение финансирования всех организаций и лиц, причастных к данному процессу.
3. Создание комитета с широким кругом полномочий.
4. Больше внимание уделить строениям, которые находятся в критическом состоянии, не акцентируя внимание на незначительных реконструкциях.
5. Утверждение необходимого бюджета для противоаварийных работ.
6. Организация школ-плотников и центров по обучению персонала.
7. В целях полной реставрации разрешить вырубку лесных массивов.
8. Обеспечить финансовую поддержку этнографических памятников с малым количеством экспонатов с целью их дальнейшего функционирования.
9. Установить сотрудничество с другими странами, преуспевшими в данном вопросе, например, Норвегией.

Конечно, большинство данных предложений не может вступить в силу только из-за невозможности финансирования. Следует проанализировать уже существующие комплексы памятников и прибегнуть к основному методу – созданию банка построек, находящихся в губительном состоянии, в виде этнопарков.

Список литературы

1. Пилляк, С.А. Подходы к музеефикации памятников деревянной архитектуры / С.А. Пилляк // Костромская слобода: художественно-этнографический журнал. – 2013. – № 1. – С. 69-73.
2. Stubbs J.H. Architectural conservation in Europe and Americas / J.H. Stubbs, E.G. Makaš, M. Bouchenaki. – Hoboken, New Jersey : John Wiley & Sons, Inc., 2011. – 730p.
3. Мильчик, М.И. Деревянное зодчество России: проблемы спасения / М.И. Мильчик // Деревянное зодчество: Проблемы. Реставрация. Исследования: сб. мат. конф. – Вологда: Вологжанин, 2005. – С. 8-10.

4. Горохов, В.А. Зеленая природа города: уч. пособие: - 2-е изд., доп. и перераб / В. А. Горохов. - М.: Архитектура - С, 2005. – 528 с.
5. Попов, А.В. Проблемы реставрации как вида экономической деятельности сегодня / А.В. Попов // Деревянное зодчество: Проблемы. Реставрация. Исследования: сб. мат. конф. – Волгограда: Волוגжанин, 2005. – С. 12-14.

УДК 725.94

**ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ МАЛЫХ АРХИТЕКТУРНЫХ ФОРМ В ЗАСТРОЙКЕ
ГОРОДА КУРСКА: ИСТОРИЯ, ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ И РЕКОНСТРУКЦИЯ
ФОНТАНОВ ГОРОДА**

*Кузнецова Кристина Вячеславовна,
студентка, Юго-Западный государственный университет (г. Курск),
e-mail: ms.kristinkakris@mail.ru,
Дородных Анна Алексеевна,
кандидат технических наук,
e-mail: Annet2510@mail.ru*

Аннотация. В статье описывается опыт применения малых архитектурных форм в застройке города Курска: история, тенденции развития и реконструкция фонтанов города.

Ключевые слова: малые архитектурные формы, фонтаны, благоустройство, реконструкция, город Курск

**EXPERIENCE OF APPLICATION OF SMALL ARCHITECTURAL FORMS IN THE
BUILDING OF THE KURSK CITY: HISTORY, TRENDS OF DEVELOPMENT AND
RECONSTRUCTION OF THE FONTANES OF THE CITY**

*Kristina V. Kuznecova,
student, SouthwestStateUniversity (Kursk),
e-mail: ms.kristinkakris@mail.ru,
Anna A. Dorodnyh,
Doctorofscience,
e-mail: Annet2510@mail.ru*

Abstract. The article describes the experience of using small architectural forms in the construction of the city of Kursk: history, development trends and reconstruction of the city's fountains.

Keywords: small architectural forms, fountains, accomplishment, reconstruction, the city of Kursk

Научное издание

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АРХИТЕКТУРЫ И ДИЗАЙНА

Материалы Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и
молодых ученых с международным участием,
посвященной 100-летию со дня рождения Алферова Н.С.
(26-29 сентября 2017 г.)

Редактор-составитель А.А.Мальцева

Дизайнер А.А.Фегельхеймер

Издательство УрГАХУ «Архитектон»
Екатеринбург, ул.К.Либкнехта, 25