



теоретический и научно-методический журнал

ISSN 0016-7207

**1**  
**2022**

# ГЕОГРАФИЯ

## В ШКОЛЕ



**НЕ ЗАБУДЬТЕ ПОДПИСАТЬСЯ НА ЖУРНАЛ ПО КАТАЛОГУ ПОЧТЫ РОССИИ «ПОДПИСНЫЕ ИЗДАНИЯ»!**

**Особенности, современное состояние и оценка демографической ситуации Новосибирской области**

**Соединяя континенты: итоги международного географического конгресса в Стамбуле и географическое образование**

**XXX Всероссийская олимпиада школьников по географии**



# ГЕОГРАФИЯ В ШКОЛЕ

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Министерство образования и науки  
Российской Федерации  
ООО «Школьная Пресса»

Издается с 1934 г.

1/2022

Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией (ВАК) Министерства образования и науки Российской Федерации в перечне ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук. Журнал зарегистрирован в базе данных Российского индекса научного цитирования.

**В НОМЕРЕ:**

## НАУКИ О ЗЕМЛЕ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ,  
СОЦИАЛЬНАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ  
И РЕКРЕАЦИОННАЯ ГЕОГРАФИЯ

- 3 Сухинин С.А.  
**Пространственные особенности и проблемы развития сельского хозяйства государств Африки**
- 13 Ионова Н.В., Шимлина И.В.  
**Особенности, современное состояние и оценка демографической ситуации Новосибирской области**
- 25 Воронина М.А.  
**Телецкое озеро – объект Всемирного наследия ЮНЕСКО**

## ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ ГЕОГРАФИИ В ШКОЛЕ

- 29 Хлебосолова О.А., Царева Л.А.  
**Соединяя континенты: итоги международного географического конгресса в Стамбуле и географическое образование**
- 36 Коломийцев М.А.  
**Организация и проведение уроков по географии с учащимися дистанционной формы обучения**
- XXX ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ГЕОГРАФИИ**
- 40 Богачев Д.В., Кириллов П.Л., Наумов А.С., Максименко М.Р., Петросян А.Н., Герасимов А.А., Исаченко Г.А., Ромашина А.А., Иванова М.Б., Лев И.А.  
**Задания первого (теоретического) тура**
- 44 Богачев Д.В., Ромашина А.А.  
**Разбор заданий первого (теоретического) тура**
- 48 Кириллов П.Л., Мозгунов Н.А., Богачев Д.В., Лев И.А., Лысенко А.В., Платонов П.Л.  
**Задания второго (практического) тура**
- 50 Кириллов П.Л., Мозгунов Н.А.  
**Анализ заданий второго (практического) тура**
- 54 Болотникова Н.В., Розка В.Ю.  
**Совершенствование профессиональной компетентности учителей географии: методический потенциал дополнительной профессиональной программы**

## ИНФОРМАЦИЯ

ПОЗДРАВЛЯЕМ С ЮБИЛЕЕМ

- 60 Слука Н.А.  
**К 100-летию юбилею Николая Васильевича Алисова**
- 62 Слука Н.А.  
**К 80-летию юбилею Николая Семеновича Мироненко**

**Н.В. Ионова,**

кандидат географических наук, доцент, заведующий кафедрой географии, регионоведения и туризма, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет», г. Новосибирск

**E-mail:** nv\_ionova@mail.ru

**И.В. Шимлина,**

доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогического образования, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный индустриальный университет», г. Новокузнецк; профессор кафедры географии, регионоведения и туризма, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет», г. Новосибирск

**E-mail:** ryabtseva2010@mail.ru



## Особенности, современное состояние и оценка демографической ситуации Новосибирской области

DOI 10.47639/0016-7207\_2022\_1\_13

*Иллюстрации к статье см. на с. 2 обложки*

В статье авторы характеризуют демографическую ситуацию Новосибирской области в настоящее время, анализируют возможные перспективы, риски.

**Ключевые слова:** демографическая ситуация, миграции населения, воспроизводство населения.

Новосибирская область – важнейший административный регион России в юго-восточной части Западно-Сибирской равнины, площадью 178 тыс. км<sup>2</sup>. Образована 28 сентября 1938 г. Всего на ее территории находится 5 городских округов, 30 муниципальных районов, 26 городских и 429 сельских поселений. На 1 января 2020 г., на территории Новосибирской области проживало 2798,2 тыс. человек, что составило 16,3% численности населения Сибирского федерального округа и 1,9% населения Российской Федерации. Новосибирск – третий по численности населения город в России, самое крупное муниципальное образование в РФ с численностью населения – 1618 тыс. чело-

век, что составляет 57,9% (для справки: в 2010 г. – 53,2%) от всей численности населения области и 73,2% населения от числа городских жителей области. Всего за 9 лет доля населения областного центра увеличилась на 3%. В городских поселениях области проживает 2210 тыс. человек (79,1%; в 2010 г. их доля составляла 75,6%), в сельской местности – 588,2 тыс. человек (20,9%; в 2010 г. доля жителей составляла 24,4%). За 18 лет (с 1990 по 2008 г.) численность населения области сократилась на 99 тыс. человек [1]. Начиная с 2009 г. отмечается положительная динамика роста численности населения области (на 155,5 тыс. человек с 2009 по 2019 гг., т.е. на 5,9%). Увеличение числа

жителей области в основном происходило за счет притока мигрантов [2, 3, 4, 6]. В течение всего рассматриваемого периода отмечается усиление территориальной концентрации населения в городских поселениях и в частности, в Новосибирске и, напротив, сокращение численности сельского населения.

Устойчивое значение суммарного коэффициента рождаемости, равное 1,6 в Новосибирской области (как и в РФ), свидетельствует об активном распространении 1–2-детных семей, что приводит к ограничению роста показателя рождаемости, который наблюдается с 2004 г. несмотря на вхождение в фертильный возраст многочисленной когорты второй половины 80-х гг. XX в. Ситуацию усугубляет и сокращение заключаемых браков, неблагоприятная возрастная структура населения [2]. Все это негативно сказывается на процессах воспроизводства населения. С 2012 г. отмечается рост показателя рождаемости и восстановление положительного естественного прироста, однако на очень непродолжительный период – с 2017 г.

вновь фиксируется естественная убыль населения (табл. 1) [7].

Соотношение полов также играет существенную роль в процессах естественного движения населения (табл. 2). С 90-х гг. XX в. в области усилилась тенденция превышения численности женщин над численностью мужчин (табл. 2).

В целом по области уровень рождаемости на 1/3 ниже необходимого для простого численного замещения поколений родителей их детьми. В 1999 г. в Новосибирской области зафиксирован самый низкий показатель рождаемости за все послевоенные годы (7,9 на 1000 человек или 21 688 человек, умерших – 37 165 человек или 13,5 на 1000 человек). При этом в сельской местности общий коэффициент рождаемости на 1/4 выше, чем в городских поселениях области [2, 3, 4].

Показатели общего коэффициента рождаемости по городским округам и муниципальным районам Новосибирской области представлены на рисунке 1.

Существенная дифференциация городских округов и муниципальных районов

Таблица 1

**Динамика основных демографических показателей Новосибирской области**

Показатель	2001 г.	2005 г.	2018 г.
1. Численность населения – всего, тыс. человек	2730,5	2662,3	2793,3
В том числе:			
городское, тыс. человек	2016,6	1998,6	2210,1
сельское, тыс. человек	713,9	663,7	583,2
мужчины, тыс. человек	1277,6	1230,9	1300,1
женщины, тыс. человек	1452,9	1431,4	1493,2
трудоспособного возраста, тыс. человек	1688,5	1695,4	1555,9
моложе трудоспособного возраста, тыс. человек	483,2	424,7	528,1
старше трудоспособного возраста, тыс. человек	558,8	542,2	698,2
2. Прирост (убыль) населения, человек	–13 078	–12 693	4535
3. Естественный прирост (убыль) населения, человек	–14 520	–14 450	–3495
4. Миграционный прирост (+), убыль (–), человек	1442	1757	8030

Составлено по: [11] (на 20.12.2020)

Таблица 2

**Распределение населения Новосибирской области по полу (1990, 1999, 2018 гг.), %**

Показатель	1990 г.		1999 г.		2018 г.	
	мужчины	женщины	мужчины	женщины	мужчины	женщины
Все население	46,77	53,23	46,84	53,16	46,54	53,45
городское	46,36	53,64	46,31	53,69	46,05	53,94
сельское	47,95	52,05	48,33	51,64	48,39	51,61

Составлено по: [11] (на 20.12.2020)

Новосибирской области по данному показателю является результатом трансформации национального и возрастного состава населения под воздействием внешних и внутренних миграционных потоков [3].

Сохранение достаточно высокого уровня смертности – один из тревожных явлений в развитии демографической ситуации (рис. 2).

Дифференциация городских округов и муниципальных районов Новосибирской области по показателю общего коэффициента смертности в первую очередь объясняется особенностями возрастного состава населения.

Люди стали умирать в более молодом возрасте. Уровень преждевременной смертности населения в трудоспособном возрасте колеблется от 30 до 40% в Новосибирской области (в РФ – 30%) в основном за счет роста ее уровня у мужчин. Причинами этих потерь является ишемическая болезнь сердца, нарушения мозгового кровообращения и так называемые внешние причины (отравления, травматизм, последствия насильственных действий). Коэффициент смертности населения в трудоспособном возрасте в 2018 г. составил 5,2‰, в том числе среди мужского населения – 7,8‰ (в 3,3 раза выше по сравнению с данным показателем среди женского населения). Несмотря на планомерное снижение данного показателя с 2006 г. на 35,8% преждевременная смертность в трудоспособном возрасте косвенно

участвует в регулировании процесса рождаемости и приводит к сокращению трудового потенциала области [2, 4].

Основной причиной диспропорции полов (в абсолютном выражении более чем на 193 тыс. человек), которая на начало 2019 г. составила 53,46% (на 46,54% в пользу женщин), является высокая преждевременная смертность мужчин.

Динамика смертности находится в прямой зависимости от роста удельного веса лиц старших возрастов в составе населения, однако жители области все чаще умирают молодыми. В настоящее время ситуацию с общей смертностью населения определяют преждевременные смерти жителей в трудоспособном возрасте. Подавляющее большинство умерших в трудоспособном возрасте (80,6%) – мужчины. Уже в группе 16–19-летних показатель мужской смертности превышает соответствующий у женщин в 2,8 раза. Вплоть до окончания трудоспособного периода мужчины умирают в 3–4 раза чаще женщин [4].

Показатели смертности мужчин выше смертности женщин по всем основным причинам смерти. Более чем в 5 раз у мужчин выше смертность от инфекционных и паразитарных болезней и от естественных причин, в 4 раза – от болезней системы кровообращения и болезней органов дыхания. Мужская смертность, связанная со случайными отравлениями, выше женской в 8,5 раза. От убийств и

утоплений мужчины погибают в 6 раз чаще, от отравлений алкоголем – в 5 раз [11] (дата обращения 20.02.2021).

Таким образом, перевес числа женщин над числом мужчин в средних возрастах, связанный с более высокой смертностью мужского населения, возникает при переходе к старшим возрастным группам (с 73-летнего возраста в 2 раза и более). Превышение числа женщин над числом мужчин более выражено в городских населенных пунктах; эта диспропорция увеличивается.

Уровень младенческой смертности является важным индикатором социально-демографического состояния населения и качества медицинской помощи. В целом в Новосибирской области уровень младенческой смертности, хотя и несколько снизился за последние годы, продолжает оставаться достаточно высоким (табл. 3).

В Новосибирской области впервые естественная убыль населения была отмечена в ноябре 1991 г., в целом по итогам года была зафиксирована в 1992 г. (–3,4 тыс. человек), достигнув в 1994 г. максимального показателя (–19,1 тыс. человек). В дальнейшем показатели естественной убыли стали постепенно снижаться, и даже в период с 2012 по 2016 гг. отмечался естественный прирост. Несмотря на некоторое

снижение показателя смертности и прекращение падения рождаемости, в 2018 г. число умерших превысило число родившихся в 1,1 раза (в 2000 г. – в 1,7 раза), т.е. естественная убыль населения области сохраняется [10].

Показатели общего коэффициента естественного прироста городских округов и муниципальных районов Новосибирской области демонстрируют высокий уровень дифференциации территорий (рис. 3) по данному показателю. Естественный прирост отмечается в Новосибирском муниципальном районе и в таких городских округах как Новосибирск и Кольцово. В абсолютном большинстве районов Новосибирской области отмечается естественная убыль населения. Наихудшая ситуация сложилась в муниципальных районах Барабинской природно-экономической зоны. Многолетнее снижение уровня естественного воспроизводства населения в сочетании с ростом абсолютной численности людей старших возрастов сделали процесс демографического старения населения практически необратимым. Резкий спад рождаемости в 1990-е гг. его ускорил.

Данные таблицы 4 свидетельствуют о существовании обратной зависимости между числом родившихся и долей людей 65 лет и старше, а также об интенсивном

Таблица 3

**Динамика коэффициентов рождаемости, смертности, естественного прироста населения в Новосибирской области**

Год	На 1000 человек населения			Умершие в возрасте до 1 года на 1000 родившихся живыми
	Родившихся	Умерших	Естественный прирост (убыль)	
1990	13,2	10,8	2,4	18,9
2000	8,5	14,2	-5,7	15,2
2010	13,2	13,9	-0,7	7,4
2018	11,7	13,0	-1,3	5,1

Составлено по: [11] (на 20.12.2020)

Таблица 4

**Число родившихся и доля людей 65 лет и старше в России и Новосибирской области**

Год	Число родившихся на 1000 населения		Доля в населении людей 65 лет и старше, в %	
	РФ	Новосибирская обл.	РФ	Новосибирская обл.
1995	9,3	8,5	12,1	11,5
1996	8,9	8,3	12,3	11,8
1997	8,6	8,3	12,5	12,0
1998	8,8	8,2	12,5	12,1
2002	9,8	9,9	12,8	12,3
2018	10,9	11,7	25,3	25,4
Рост (падение) в 1998 г. к 1995 г., %	↓ 5,4	↓ 3,5	-3,3	-5,2
2009 (рост в 2009 г. к 1995 г., %)	12,4 (-133,4 или в 1,3 раза)	12,9 (-151,8 или в 1,5 раза)	21,7 (-179,4 или в 1,8 раз)	21,8 (-189,6 или в 1,9 раз)
2018 (рост / снижение в 2018 г. к 2009 г., %)	↓ 12,1	↓ 9,3	-16,6	-16,5

Составлено и рассчитано по: [11] (на 20.12.2020)

протекании процесса старения населения в Новосибирской области. Даже положительный тренд развития демографических процессов (в частности рост показателя рождаемости на 15,4% по сравнению с 1995 г. в РФ и на 9,7% – в Новосибирской области) не смягчили ситуацию: доля людей старших возрастов увеличилась до критических значений [2].

Наблюдается систематический рост среднего возраста населения, который в 2018 г. составил 39,6 лет. Это объясняется главным образом уменьшением удельного веса детей. Средний возраст женщин (42 года) на пять лет выше, чем у мужчин (36,8 лет) за счет более высокой продолжительности жизни.

Средний возраст горожан незначительно выше, чем у сельчан – соответственно 40,2 и 39,4 года. В Новосибирской области с 2015 г. наметилась тенденция незначительного роста численности населения за счет миграционного притока в город-

ские поселения, особенно в Новосибирск. Практически по всем основным демографическим показателям (уровню рождаемости, смертности, старения населения) сложилась очень тревожная ситуация.

Произошедшие изменения возрастно-половой структуры населения предопределяют снижение числа жителей области в перспективе, но сохранение социально-экономической привлекательности (особенно территорий Новосибирской городской агломерации) может обеспечить приток трудовых мигрантов и компенсировать естественные потери населения области (рис. 4).

Ожидаемая средняя продолжительность жизни при рождении по Новосибирской области выше, чем в среднем по Сибирскому федеральному округу. В 2018 г. продолжительность жизни по области составила у мужчин 66,4 года, у женщин – 77,2 (для справки: в 2007 г. продолжительность жизни у мужчин – 59,88 лет, у женщин –

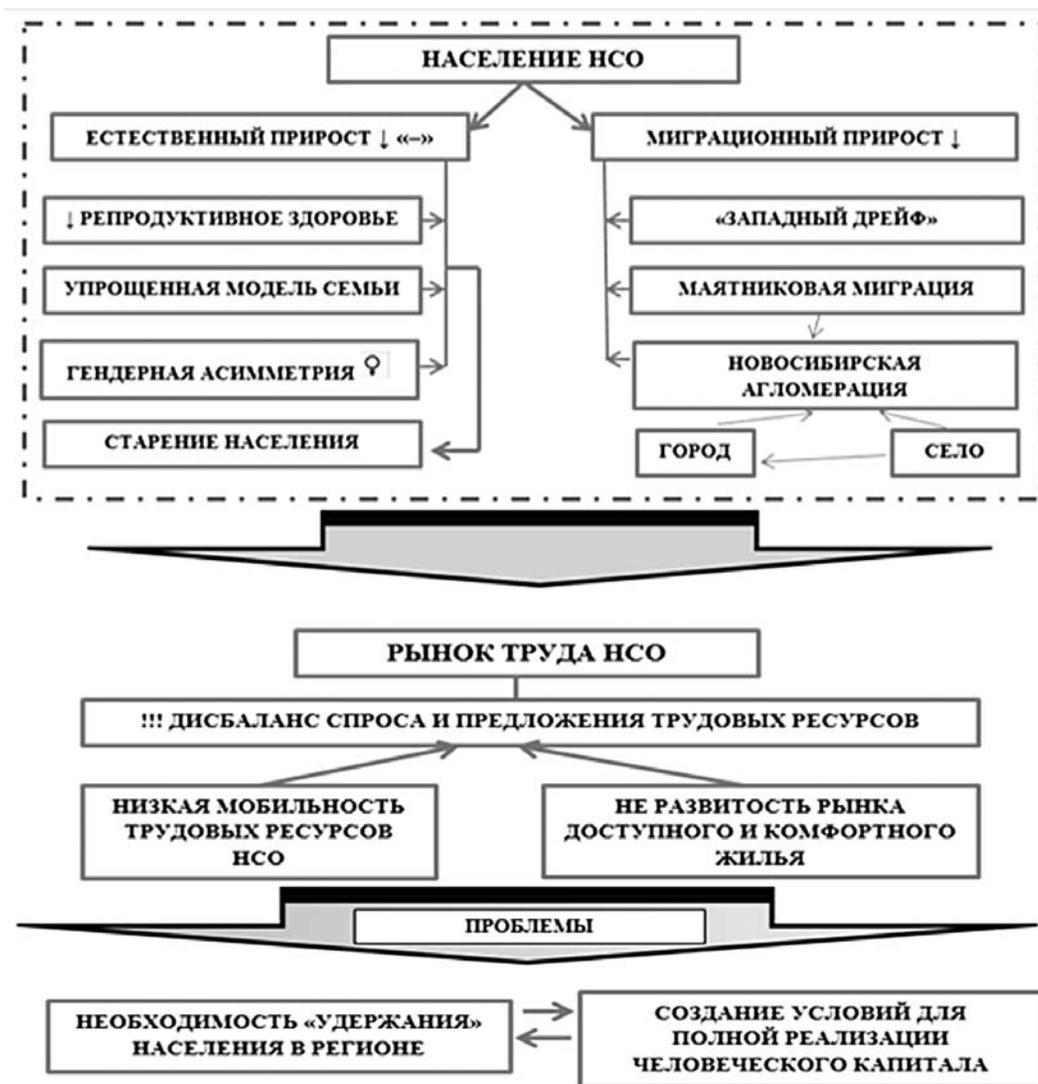


Рис. 4. Демографическая ситуация в Новосибирской области  
Составлено по: [12]

73,35 года). В 2018 г. показатель ожидаемой продолжительности жизни у мужчин и женщин по Российской Федерации составил 68,6 и 78,5 года соответственно.

Таким образом, динамика даже традиционных показателей, характеризующих демографическую ситуацию, свидетельствует о глубокой трансформации демографических процессов. Она выражается в депопуляции населения, более яр-

ко выраженной в Новосибирской области как субъекте Российской Федерации. Это происходит под влиянием многих факторов, воздействующих на протяжении длительного времени. Однако обострение демографической ситуации в Новосибирской области и в целом в РФ связано и с изменением условий жизни населения при изменении политического строя и направления развития экономики. Некоторые

аспекты преобразований социальной сферы как результата демографических, экономических, политических процессов отражены в таблице 5.

Практически все показатели, характеризующие социальную и демографи-

ческую ситуацию в Новосибирской области и в целом в России, уже превышают предельно-критическое значение в мировой практике (табл. 5). Это свидетельствует о наличии демографического кризиса в области, сопровождающегося депопуляци-

Таблица 5

**Соотношение предельно-критических в мире и реальных показателей развития Российского общества, в том числе Новосибирской области в 2018 г. (в сравнении с 1990 г.)**

Название показателя	Предельно-критическое значение в мировой практике	Величина показателя в 2018 г. в Российской Федерации	Величина показателя в 2018 г. в Новосибирской области	Вероятные социально-политические и экономические последствия
<b>Демографическая ситуация</b>				
1. Условный коэффициент депопуляции	1	1,49	1,3	Интенсивная депопуляция: смертность превышает рождаемость
2. Суммарный коэффициент рождаемости	2,14 – 2,15	1,76	1,62	Отсутствие простого замещения поколений
3. Средняя продолжительность жизни населения, лет	США – 78,7 Швеция – 82,5 Япония – 84	73,55 (мужчины – 68,6, женщины – 78,5)	71,8 (мужчины – 66,4, женщины – 77,2)	Снижение жизнеспособности населения
4. Доля лиц старше 65 лет, в % к общей численности населения	7	25,3	25,4	Старение населения
<b>Социальная сфера</b>				
5. Соотношение доходов 11% самых богатых и 11% самых бедных граждан	10:1	15,3:1	13,5:1	Антагонизация* социальной структуры
6. Доля населения, живущего за чертой бедности, %	10	12,7	17,2	Люмпенизация** населения
7. Соотношение минимальной и средней заработной платы	1:3	1:4,09	1:3,01	Деквалификация и пауперизация*** рабочей силы
8. Уровень безработицы, %	8–10	5,2	7,5	Рост социально обездоленных категорий населения

Примечания: \* антагонизация – формирование слоев населения с противоположными взглядами, мнением;

\*\* люмпенизация – формирование деклассированных слоев в антагонистическом обществе (бродяг, нищих, уголовных элементов); \*\*\* пауперизация – процесс массового обнищания

Составлено и рассчитано по: [ 8, 10, 11, 12]

ей населения, отсутствием постоянного замещения поколений, снижением жизнеспособности населения и старения общества. Причем в рамках отдельного субъекта Федерации (на примере Новосибирской области) эти процессы протекают более ярко. Сложившаяся демографическая ситуация сыграла немаловажную роль в формировании социальной сферы. Значения показателей социальной сферы области, как и РФ, превышают предельно-критические значения в мировой практике.

Причем в Новосибирской области процессы формирования деклассированных слоев в обществе, состоящих из бродяг, нищих, уголовных элементов, массового обнищания трудящихся протекают более остро. Это свидетельствует о том, что в отдельных субъектах Российской Федерации демографическая ситуация складывается под влиянием не только объективных, но и субъективных факторов (так называемых «местных»). К местным факторам относятся особенности отраслевой, территориальной структуры региона, а также направления региональной политики.

Депопуляционный тренд демографического развития в России в целом и отдельных ее регионов, в частности Новосибирской области, порождает такую проблему, как обеспеченность трудовыми ресурсами и ставит под угрозу процесс обеспечения экономической безопасности регионов и в целом страны. В результате внешних миграций депопуляция в Новосибирской области (и в Российской Федерации) в течение уже длительного периода времени частично компенсируется [3].

При этом в Новосибирской области с относительно невысоким уровнем жизни населения, не достаточно развитой социальной инфраструктурой приток внешних мигрантов сопровождается нараста-

нием негативных тенденций в развитии социально-экономической ситуации и межэтнических отношений населения.

К сожалению, над полноценными переселениями преобладают временные трудовые, нелегальные и транзитные миграции населения. Но это ни в коем случае не уменьшает роли миграций в решении проблемы экономического развития и обеспечения экономической безопасности Новосибирской области и ее районов.

Особая роль в процессе стабилизации численности населения Новосибирской области принадлежит миграционным процессам: межобластной и международной миграции. Это обусловлено рядом причин:

- во-первых, для территории Новосибирской области миграция – это традиционный источник формирования численности и состава населения;
- во-вторых, миграция – это самый «оперативный» из демографических процессов;
- в-третьих, в силу социально-экономической привлекательности на территории Новосибирской области аккумулируются трудовые мигранты.

С начала 90-х гг. XX в. миграция населения в области выполняет важную функцию, компенсируя естественную убыль населения. В результате миграции в 1991–2001 гг. население области увеличилось на 97 тыс. человек (в 1980–1989 гг. сальдо миграции было отрицательным). Около половины (47%) миграционного притока приходилось на 1994–1996 гг. В последующие годы сальдо миграции снижалось и в 2001 г. оно достигло минимального значения за 1990-е гг. А в 2002–2003 гг. в области имел место миграционный отток населения [5]. Начавшийся с октября 2004 г. миграционный прирост сохраняется и на сегодняшний день.

Миграционный поток складывается из трех составляющих: миграционного обмена с регионами России, со странами СНГ и Прибалтики и со странами дальнего зарубежья. Миграционная ситуация в Новосибирской области в 2006–2018 гг. представлена в таблице 6.

В 2018 г. по сравнению с 2006 г. отмечается значительное увеличение (в 2 раза) общего объема миграции. Миграционный оборот составил 173,7 тыс. человек, в том числе в пределах России – 136,3 тыс. человек или 78,5%. Значительная часть мигрантов совершали перемещения со сменной места жительства внутри области: в 2018 г. – 40,1% от общего объема миграции (для справки: в 2006 г. – 56%). За прошедший период переезды внутри области возросли на 32,6%. Внешняя для области миграция в 2018 г. составила 59,8%, в том числе миграционный обмен с регионами России – 38,3%, со странами СНГ

и Прибалтики – 20,4% и другими зарубежными странами – 1,1%. Приток-отток внешних мигрантов увеличились, вследствие этого величина сальдо миграции возросла в 2,8 раза.

При переездах внутри России устойчивый миграционный прирост сохраняется только с территориями, входящими в Сибирский и Дальневосточный федеральные округа. В обмене с остальными округами России область теряет население.

Положительное сальдо миграции сложилось в результате обмена населением со всеми странами СНГ и Прибалтики. Из стран ближнего зарубежья наиболее результативным для Новосибирской области отмечался миграционный обмен с Казахстаном и республиками Средней Азии. Продолжается отток населения в страны дальнего зарубежья. Основными странами эмиграции в дальнее зарубе-

Таблица 6

**Миграционные потоки в Новосибирской области в 2006 и 2018 гг., человек**

Направление миграционных потоков	2006 г.			2018 г.		
	число прибывших	число выбывших	миграционный прирост (убыль)	число прибывших	число выбывших	миграционный прирост (убыль)
Миграция (всего)	43 498	40 721	2777	90 869	82 839	8030
В пределах России	39 616	39 297	319	69 574	66 796	2778
в том числе:						
внутрирегиональная	23 467	23 467	–	34 846	34 846	–
межрегиональная	16 149	15 830	319	34 728	31 950	2778
Международная миграция	3882	1424	2458	21 295	16 043	5252
в том числе:						
со странами СНГ и Прибалтики	3696	865	2831	20 587	14 880	5707
с другими зарубежными странами	186	559	–373	708	1 163	–455
Внешняя для области миграция	20 031	17 254	2777	56 023	47 993	8030

Составлено по: [11] (на 20.12.2020)

жье остаются Германия, США, Израиль, Канада.

Позитивным следствием миграции является существенное преобладание среди иммигрантов сравнительно молодого населения (моложе трудоспособного и трудоспособного возрастов).

Как среди прибывших, так и среди выбывших мигрантов большинство составляют женщины (соответственно по 54%), в миграционном приросте их доля – 56%.

Причины, по которым мигранты в возрасте 14 лет и старше прибыли в 2018 г. на новое место жительства, это учеба или работа, возврат к прежнему месту жительства. Таковы же причины, по которым мигранты покинули пределы области.

В Новосибирской области депопуляционный процесс ярко выражен: отрицательное воспроизводство наблюдается уже в течение 16 лет. Главной причиной сокращения числа жителей области является естественная убыль населения. С 1992 г. на фоне естественной убыли населения миграция стала единственным источником восполнения потерь численности населения. Без нее потери в числе жителей области были бы значительно больше. В 1994, 1995, 1997, 1998 гг. миграционный прирост компенсировал естественную убыль населения, в эти годы в области отмечался прирост численности населения. С 2000 по 2003 гг. миграционный прирост имел отрицательные значения, и, как следствие, в сочетании с естественной убылью населения привел к сокращению численности населения и препятствовал нормальному ходу процесса формирования трудового потенциала области [3]. Наложение данных процессов привело к обострению проблемы обеспечения экономической безопасности Новосибирской области и ее отдельных районов и даже обострило проблему спо-

собности к самостоятельному социально-экономическому развитию как отдельных муниципальных образований (например, Чановского района), так и Новосибирской области в целом.

Однако миграционный прирост имел положительные значения в тех административных районах области, которые находятся на более высоком уровне социально-экономического развития относительно остальных районов Новосибирской области [3]. Следовательно, говорить о внешней миграции как о причине увеличения численности населения можно с учетом уровня социально-экономического развития территории, т.е. привлекательна ли территория для мигрантов и может ли административный район или область принять всех желающих мигрантов, обеспечить их благоприятными условиями существования.

Основной базой развития экономики большинства административных районов Новосибирской области является сельское хозяйство. К сожалению, на сегодняшний день тех мер, которые предприняты для «подъема» сельскохозяйственного производства недостаточно, чтобы повысить инвестиционную привлекательность районов, конкурентоспособность производимой продукции и обеспечить достаточный уровень жизни населения.

В целом основными факторами, сдерживающими экономическое развитие административных районов Новосибирской области, являются:

- удаленность от развитых промышленных центров и рынков сбыта продукции;
- низкая диверсификация экономики и зависимость от эффективности развития агропромышленного комплекса;
- высокая степень износа фондов предприятий;
- низкий уровень обеспеченности и ка-

чества производственной и социальной инфраструктуры;

- неблагоприятная демографическая и социальная структура населения;
- недостаточный уровень квалификации трудовых ресурсов;
- низкие доходы населения, что ограничивает развитие потребительского рынка;
- низкая миграционная привлекательность территорий районов, сопровождающаяся повышением нагрузки на все виды инфраструктуры (особенно социальную) при притоке мигрантов, увеличением числа временных мигрантов, оттоком квалифицированных трудовых ресурсов.

Собственный экономический потенциал районов области недостаточен для того, чтобы самостоятельно переломить ситуацию и обеспечить ощутимый рост своей экономики и уровня жизни населения, конкурировать на рынке инвестиционных ресурсов.

Следовательно, в ближайшей перспективе абсолютное большинство административных районов Новосибирской области будут нуждаться в помощи и экономической поддержке областной администрации. Для эффективного обеспечения экономической безопасности (как составной части национальной безопасности) необходимы разработка и реализация экономической и миграционной политики страны и ее отдельных регионов с учетом их специфики в разных сферах жизни.

Прежде чем разрабатывать миграционную политику, необходимо повысить уровень жизни населения, проживающего в области и ее муниципальных образованиях. Лишь при таком подходе можно рассчитывать на рост эффективности миграционного обмена Новосибирской области, а сами миграционные процессы будут выступать своеобразным гарантом экономи-

ческой безопасности и устойчивого развития.

Социально-демографические процессы в Новосибирской области можно охарактеризовать следующим образом:

1. В области, как и в стране, отмечается сокращение трудового потенциала и интенсивный процесс старения населения, следствием чего является увеличение нагрузки на трудоспособное население.

2. Низкий уровень возобновления трудовых ресурсов и, как следствие, их дефицит. Недостаток молодежи ведет к проблемам с трудовыми ресурсами, следовательно, к вынужденным затратам для привлечения мигрантов. Такая ситуация препятствует экономическому развитию и ставит под угрозу сохранение за г. Новосибирском статуса столицы Сибири.

3. В настоящее время потоки мигрантов слабо участвуют в регулировании численности населения и трудового потенциала области, так как среди них высока доля людей старшего возраста, которые в основном не создают новые семьи, а заработав, уезжают к своей семье.

Результаты оценки влияния демографических процессов на экономическое развитие Новосибирской области, представлены на рисунке 5.

Таким образом, тенденции демографического развития свидетельствуют о сокращении демографического и трудового потенциалов, их перераспределении по территории Новосибирской области (рис. 6).

Для стабилизации численности населения Новосибирской области и формирования социально-экономических предпосылок и улучшения демографической ситуации, ориентированной на рост численности населения, в 2007 г. была принята «Программа мер по демографическому развитию Новосибирской об-



Рис. 5. Влияние демографических процессов на экономическое развитие Новосибирской области

ласти на 2008–2025 годы», реализуется Стратегия социально-экономического развития Новосибирской области на период до 2030 г.

## Литература

1. Российский статистический ежегодник. 2010. Стат. сб. / Росстат. М., 2010. 694 с.
2. *Ионова Н.В.* Демографическая ситуация как фактор устойчивого развития региональной системы образования (на примере Новосибирской области) // Международный демографический форум. Воронеж, 2020. С. 803–809.
3. *Ионова Н.В.* Динамика экономико-географического положения и ее влияние на миграционные процессы (на примере Новосибирской обл.). Новосибирск: Изд. НГПУ, 2012. 258 с.
4. *Ионова Н.В., Шимлина И.В.* Проблемы образования в интересах устойчивого развития в фокусе оценки демографической ситуации в регионе (на примере Новосибирской области РФ) // Вестник педагогических инноваций. 2021. №2(62). С. 13–30. DOI: 10.15293/1812-9463.2102.02.
5. Образование для устойчивого развития в России: проблемы и перспективы (Экспертно-аналитический доклад). М.: Московская редакция издательства «Учитель»; Издательство Московского университета, 2017. 207 с.
6. *Шимлина И.В.* Географическое образование для устойчивого развития // Географическая наука, туризм и образование: современные проблемы и перспективы развития: Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции. Новосибирск, 27 апреля 2018 г.: НГПУ, 2018. С. 208–213.
7. *Беляева М.В., Горошко Н.В., Ионова Н.В., Литвинова О.С., Нечепуренко Г.Я., Пацала С.В.* География родного края. Новосибирская область / Русское географическое общество. URL: georegions.ru (дата обращения 25.05.2021).
8. Основные итоги социально-экономического развития Новосибирской области за 2000–2007 годы // Сибирская финансовая школа, 2008.

# ПОДПИСКА 2022. II ПОЛУГОДИЕ

## Подписывайтесь на журнал «ГЕОГРАФИЯ В ШКОЛЕ»!

Издается с 1934 года. Входит в перечень ВАК

Статьям журнала присваивается DOI



Журнал  
«ГЕОГРАФИЯ  
В ШКОЛЕ»

Подписной индекс  
**П1586**

### ВНИМАНИЕ!

Комплекты журналов  
**со скидкой**

«МАТЕМАТИКА  
В ШКОЛЕ»  
и «МАТЕМАТИКА  
ДЛЯ  
ШКОЛЬНИКОВ»  
Подписной  
индекс — П1597



Оформляйте подписку на ПЕЧАТНЫЕ ЖУРНАЛЫ издательства «Школьная Пресса:

○ В любом почтовом отделении по каталогу **«Подписные издания. Почта России»**

○ На сайте «Почта России»:

<https://podpiska.pochta.ru/publisher/349226>

Открыть ссылку приложением «Камера»



○ Урал-Пресс: <http://www.ural-press.ru>

○ На сайте издательства **SCHOOLPRESS.RU**

Оформляйте подписку на ЭЛЕКТРОННЫЕ ВЕРСИИ ПЕЧАТНЫХ ЖУРНАЛОВ:

○ Вы можете подписаться на наши журналы через электронно-библиотечные системы:

• Ивис - [ivis.ru](http://ivis.ru) • Руконт - [rucont.ru](http://rucont.ru) • БиблиоШкола – [biblioclub.ru](http://biblioclub.ru) • Знаниум – [znanium.com](http://znanium.com)

○ Подписка на электронные версии печатных журналов оформляется на сайте [schoolpress.ru](http://schoolpress.ru) **СКИДКА 500 РУБ. С КАЖДОГО НОМЕРА!**

Электронная версия позволяет: получать журнал быстрее,  
экономить средства за подписку и доставку.

Доставка журнала: pdf-файл – на e-mail подписчика.

Открыть ссылку  
приложением  
«Камера»



**ВНИМАНИЕ!** Вы можете купить **отдельную статью** и **любой номер журнала** (в т.ч. за прошедшие годы) **в электронном виде** на сайте **[www.schoolpress.ru](http://www.schoolpress.ru)**

Тел.: +7(495) 619-52-87, 619-83-80. E-mail: [periodika@schoolpress.ru](mailto:periodika@schoolpress.ru)

ISSN 0016-7207

01



9 770016 720223



География в школе, 2022, № 1, 1–64

Подписной индекс П1586

Подписка осуществляется по каталогу

«Подписные издания. Почта России»