

НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

«ЦИФРОВАЯ НАУКА»

г. Саратов

Материалы международных научно-практических конференций

**«МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ НАУЧНЫЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ»**

«ПОЛИТОЛОГИЯ И ПРАВО»

УДК 082

ББК 60+65

М 43

М 43 МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ. ПОЛИТОЛОГИЯ И ПРАВО: сборник статей Международных научно-практических конференций. – Саратов: НОО «Цифровая наука». – 2020. – 119 с.

ISBN 978-5-4498-7541-9

Сборник содержит статьи участников Международных научно-практических конференций «Междисциплинарные научные исследования» и «Политология и право», состоявшихся 23 апреля 2020 г. в г. Саратов.

В сборнике научных трудов рассматриваются современные научные проблемы и практики применения результатов научных исследований.

Материалы сборника предназначены для научных работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов в целях применения в научной работе и учебной деятельности.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законодательства об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

Ответственный редактор: Емельянов Н.В.

Рецензент: Акифи О.И., кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка БГТУ им. В.Г. Шухова.

Научный редактор: Зарипова Р.С., кандидат технических наук, КГЭУ.

ISBN 978-5-4498-7541-9

УДК 082

ББК 60+65

© НОО «Цифровая наука» (ИП Емельянов Н.В.), 2020

© Коллектив авторов, 2020

Семиколенов Максим Владимирович

Semikolenov Maxim Vladimirovich

Кандидат исторических наук, учитель истории и
обществознания

Candidate of history,

teacher of history and social studies.

Муниципальное бюджетное нетиповое
общеобразовательное учреждение «Гимназия № 44»

Municipal budget atypical

General education institution «Gymnasium № 44»

ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА В РОССИИ

HISTORY OF THE FORMATION OF THE RULE OF LAW IN RUSSIA

Аннотация: В данной статье рассматривается история законодательной базы России позволяющая выявить предпосылки складывания правового государства. Рассматривается сущность и признаки правового государства. Анализируются нормативные источники позволяющие провести исторический анализ по данной проблеме.

Abstract: This article examines the history of the legal framework of Russia, which allows us to identify the prerequisites for the formation of the rule of law. The essence and features of the legal state are considered. The author analyzes normative sources that allow for historical analysis of this problem.

Ключевые слова: правовое государство, законы, Конституция, власть.

Key words: legal state, the law, the Constitution, the power.

Правовое государство в России прошло сложный эволюционный путь. Необходимо выяснить, что представляет собой правовое государство и определить основные признаки. **Правовое государство** – государство, в котором верховенство закона является основополагающим принципом организации общественной и политической жизни. К признакам правового государства относятся:

- провозглашение и соблюдение прав человека;
- взаимная ответственность государства и граждан;

- равноправие и равенство всех перед законом и судом;
- разделение властей.

Идеи правового государства берут свое начало в эпоху античности. Сократ, Платон, Аристотель, Цицерон считали справедливой такую форму организации общества, в которой закон является обязательным для государства и граждан. Один из признаков правового государства – разделение властей уходит своими корнями в эпоху просвещения. Ш.Л. Монтескье развивая идеи Дж. Локка оказал существенное влияние на формирование данного принципа, который предусматривает систему сдержек и противовесов, соответственно ни одна власть не может вмешиваться в дела другой. Термин «правовое государство» впервые был применен в немецкой юридической литературе в трудах Р.фон Моля в книге «Наука полиции в соответствии с принципами правового государства».

Формирование российского законодательства берет свое начало с Древней Руси. Первый свод законов «Русская правда» опирался на нормы обычного права. Дальнейшие законы были направлены на формирование и укрепление самодержавной власти монарха. Судебник Ивана III (1497 г) высшей судебной инстанцией устанавливал власть великого князя и его детей. Ограничение крестьянского перехода недель до и недель после Юрьева дня (26 ноября) было первым шагом установления крепостного права. Судебник Ивана IV (1550 г) был направлен на дальнейшую централизацию государственной власти. Царь стал выражением самодержавия, впервые был введен пункт о государственной измене. В дальнейшем Соборное уложение 1649 г. говорит о том, что лица, обвиняемые в измене и оскорблении чести государя подвергались казни: «Будет кто каким умышлением учнет мыслить на государское здоровье злое дело, и про то его злое умышление кто известит, и по тому извету про то его злое умышление сыщется допряма, что он на царское величество злое дело мыслил, и делать хотел, и такова по сыску казнить смертию» [3]. Политика просвещенного абсолютизма Екатерины II имела своей целью кроме дальнейшей централизации власти и укрепления

самодержавия издавать законы для блага народа. Императрица считала, что они создаются для воспитания граждан. Только суд может признать человека виновным, утверждалось в «Наказе». В законодательство России вводилось понятие презумпции невиновности. В данном документе мы находим попытки построения правового государства, а именно: «Равенство всех граждан состоит в том, чтобы все подвержены были тем же законам» [2]. Безусловно, речь не идет об ограничении самодержавной власти монарха. При Александре I была попытка построения Российской империи как конституционной монархии. Так проект М.М. Сперанского предполагал разделение властей, введение Государственного совета, но реформам не суждено было сбыться. Настроенное консервативное дворянство и окружение императора не позволили ограничить самодержавный характер власти. При Николае I происходит дальнейшее укрепление власти монарха и расширение бюрократического аппарата. Введение канцелярии императора, состоящей из V отделений, привела к коррупции и беззаконию. Огромное значение имело III отделение, которое занималось политическим сыском, имело охранительную функцию государственной власти. При Александре II были проведены значительные реформы, которые повлияли положительно на российское законодательство. Судебная реформа ввела принципы, на которых строится сейчас данная ветвь власти: гласность суда, независимость судей, несменяемость судей, состязательность судебного процесса. При Александре III происходит дальнейшее укрепление самодержавного строя.

При Николае II начавшаяся революция вынуждает правительство пойти на опубликование Манифеста 17 октября 1905 г. Однако дарованные права и свободы остались только лишь декларированными. За царем осталось право издания указов без одобрения Государственной думы, что нарушало обещания Манифеста 17 октября. Тем не менее, некоторое ограничение самодержавной власти было достигнуто. Конституции советской власти были направлены на укрепление роли партии, а в дальнейшем и полному контролю над всеми сферами жизни общества. Провозглашенные права и свободы не соблюдались.

Последняя из них 1977 г. в шестой статье закрепляла за КПСС роль руководящей и направляющей силы общества: «Руководящей и направляющей силой советского общества, ядром его политической системы, государственных и общественных организаций является Коммунистическая партия Советского Союза. КПСС существует для народа и служит народу»[1].

Современная Конституция Российской Федерации принятая 12 декабря 1993 г. в первой статье закрепляет, что страна является федеративным правовым государством с республиканской формой правления. Однако мы находимся на стадии формирования правового государства. На данный момент не сложилось развитое гражданское общество, не можем говорить и о полном верховенстве закона во всех сферах общественной жизни. Общество, где недостаточно сформирован средний класс не может являться главной опорой государства в отношении законности и интеллигентности. Недостаточно развитая политико-правовая культура граждан выступает еще одним препятствием для успешного становления правового государства в России. Ценности правового государства должны стать доминирующими в менталитете народа.

Таким образом, рассмотрев развитие законодательной базы в России, мы можем говорить о том, что предпосылки формирования правового государства складывались в XVIII, XIX вв. Немало было сделано Екатериной II, Александром I, Александром II. Однако историческая эпоха не позволила реализовать намеченный реформаторский курс. Оппозиция также не могла в дальнейшем повлиять на ход исторических событий. Защита самодержавного строя мешала понять чаяния народа. Проведя революцию и провозгласив права и свободы, коммунистическая партия провозгласила свою власть над обществом. Современная Конституция Российской Федерации провозглашает правовое государство, но данный процесс сопряжен с рядом трудностей. Только преодолев их, мы сможем говорить в полной мере о сформированном правовом государстве.

Библиографический список:

1. Конституция 1977 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/cnst1977.htm> (дата обращения: 12.04.2020.)
2. Наказ Екатерины II: [Электронный ресурс] URL: <https://dslov.ru/na/na30.htm> (дата обращения: 15.04.2020.)
3. Соборное уложение 1649 г.: [Электронный ресурс] URL: <http://www.hist.msu.ru> (дата обращения: 14.04.2020.)

УДК 347.21

Федотов Дмитрий Витальевич
Fedotov Dmitry Vitalievich

кандидат юридических наук,
доцент кафедры гражданского права
Уральского государственного юридического университета
candidate of Law,
Associate Professor of Department of Civil Law at
Ural State Law University

ПРИЗНАКИ ИМУЩЕСТВА КАК ОБЪЕКТА ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ
SINGS OF PROPERTY AS OBJECT OF CIVIL RIGHTS

Аннотация: Статья посвящена понятию и признакам имущества как объекта гражданских прав. Автор раскрывает критерии отграничения имущества от иных объектов, выделяет разновидности имущества, рассматривает признаки имущества. На основании проведенного исследования делается вывод о необходимости использования единых универсальных подходов в правовом регулировании отношений по поводу вещей и нематериальных разновидностей имущества.

Review: The article is devoted to the concept and characteristics of property as object of civil rights. The author reveals the criteria for delimiting property from other objects, identifies varieties of property, considers signs of property. On the basis of the conducted research the conclusion about the necessity of a single, universal approaches to the legal regulation regarding things and intangible types of property.

Ключевые слова: имущество, вещь, товар, объект прав, вещные права.