

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

НОВОСИБИРСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
ВСЕРОССИЙСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
«РУССКОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО»

ИНСТИТУТ ПОЧВОВЕДЕНИЯ И АГРОХИМИИ СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«АССОЦИАЦИЯ УЧИТЕЛЕЙ И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ГЕОГРАФИИ
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ»

**ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ НАУКА, ТУРИЗМ И ОБРАЗОВАНИЕ:
СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ
И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

Материалы IX Всероссийской научно-практической
конференции

(г. Новосибирск, 23 марта 2020 г.)

НОВОСИБИРСК
2020

УДК 910(082)+372.016:91(082)+332(082)
ББК 26.8я43+65.049я43+74.264.3я43+26.8р30
Г35

Печатается по решению Редакционно-
издательского совета ФГБОУ ВО «НГПУ»

Р е д а к ц и о н н а я к о л л е г и я :

канд. геогр. наук, доц. ФГБОУ ВО «НГПУ» *Н. В. Ионова*;
д-р биол. наук, проф. ФГБОУ ВО «НГПУ» *Ю. В. Кравцов*;
канд. пед. наук, доц. ФГБОУ ВО «НГПУ» *Г. Я. Нечепуренко*

Г35 Географическая наука, туризм и образование: современные проблемы и перспективы развития : материалы IX Всероссийской научно-практической конференции (г. Новосибирск, 23 марта 2020 г.) / Министерство просвещения Российской Федерации, Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирское региональное отделение Всероссийской общественной организации «Русское географическое общество», Институт почвоведения и агрохимии Сибирского отделения Российской академии наук, Региональная общественная организация «Ассоциация учителей и преподавателей географии Новосибирской области». – Новосибирск : Изд-во НГПУ, 2020. – 208 с. – Текст : непосредственный.

ISBN 978-5-00104-569-4

Материалы конференции представляют собой результаты исследований, посвященных актуальным проблемам физической, экономической и социальной географии, перспективам развития туризма и экскурсоведения, вопросам методики их изучения в вузе и школе, а также возможности реализации инновационных технологий в профессиональном обучении, географии и туризме. Издание содержит статьи ученых, преподавателей вузов и школ, аспирантов, магистрантов и обучающихся из регионов России и ближнего зарубежья.

Публикуемые материалы будут интересны широкому кругу педагогической общественности, специалистам в области географии, туризма и профессионального обучения.

**УДК 910(082)+372.016:91(082)+332(082)
ББК 26.8я43+65.049я43+74.264.3я43+26.8р30**

ISBN 978-5-00104-569-4

© Оформление. ФГБОУ ВО «НГПУ», 2020

Беловолова Е. А. О расширении деятельностного потенциала школьной географии в условиях реализации национального проекта «Образование».....	78
Вагайцева Е. А. Роль географических знаний в профессиональной подготовке студентов СПО.....	82
Гуляева Н. В., Куртынина К. С. Формирование исследовательской компетентности на уроках географии в 7-м классе.....	87
Гуржеева Т. А. Создание индивидуального паспорта безопасности как форма внеурочной работы по интеграции географии и основ безопасности жизнедеятельности.....	93
Догодкина Я. С. Методика организации проектной деятельности.....	96
Ионова Н. В., Жиленков С. А. Профессионально-ориентированные технологии в решении проблем подготовки кадров в системе высшего педагогического образования.....	101
Климов В. Е. Социальные сети в обучении географии – друзья или враги современного учителя?.....	108
Косумян А. А. Значение экологии, природопользования и охраны природы в современном образовании.....	110
Кривошеева В. А. Элективные курсы как эффективное средство предпрофильной подготовки школьников по географии.....	113
Морозова З. Г. Перспективы развития географического образования в применении инновационной формы обучения – виртуальных экскурсий.....	119
Нечаева И. М. Ключевая основа науки географии – это методика проведения практических работ на местности в урочное и внеурочное время.....	122
Оганесян Н. Ю. Применение передовых педагогических технологий как средство повышения качества обучения географии.....	129
Рифоненко Т. А. Проблемное обучение: использование и проблемы в условиях школы.....	132
Рудакова А. В. Методика реализации профессиональной пробы в ходе элективного курса по географии в 5-м классе.....	135
Сирота А. В. Современные перспективы развития географического образования через индивидуализацию обучения.....	139
Харитонов О. В. Технология игровой деятельности в процессе преподавания географии.....	142
Шимлина И. В., Суворова Л. Б. Психолого-педагогический анализ понятия «готовность к исследовательской деятельности».....	147

ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБУЧЕНИИ, ГЕОГРАФИИ И ТУРИЗМЕ

Аргунова Л. Ю., Омарова Т. В. Методические рекомендации для использования информационно-коммуникационных технологий в организации деятельности школьников по географии.....	152
--	-----

И. В. Шимлина

*(ФГБОУ ВО «Сибирский государственный индустриальный университет»,
г. Новокузнецк;*

*ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет»,
г. Новосибирск)*

Л. Б. Суворова

(Павлодарский государственный педагогический университет, г. Павлодар)

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОНЯТИЯ «ГОТОВНОСТЬ К ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

В статье раскрыто содержание понятия «готовность», дан анализ понятия «готовность к исследовательской деятельности» с психолого-педагогических позиций как сложного, многоаспектного, интегративного явления.

Ключевые слова: готовность, готовность к исследовательской деятельности.

Интенсивные процессы, происходящие в современной жизни Казахстана, неизменно затрагивают образование, переживающее сложный процесс обновления. Главной целью образования в республике в настоящее время является создание условий для развития всесторонне развитой личности, умеющей адаптироваться к быстроизменяющимся условиям жизни. Современному школьнику уже недостаточно иметь глубокие знания и владеть определенными умениями и навыками. Основным результатом системы образования становится готовность школьников к выполнению различных видов деятельности, важнейшей из которых является деятельность, направленная на развитие и самореализацию обучающего – исследовательская. Задачей нашего исследования является психолого-педагогический анализ понятия «готовность школьников к исследовательской деятельности».

Анализ психолого-педагогической литературы позволил констатировать, что в современной науке нет единого принятого определения дефиниции «готовность», что связано с многогранностью и сложной структурой рассматриваемого понятия.

В толковом словаре С. И. Ожегова готовность определяется как согласие сделать что-либо, помочь; состояние, при котором всё сделано, всё готово для чего-нибудь [8]. В словаре синонимов русского языка З. Е. Александровой готовность трактуется как желание, добрая воля, охота, решимость; состояние или свойство готового, подготовленность [1]. В толковом словаре Т. Ф. Ефремовой под готовностью понимается психологическая настроенность на что-либо, желание угодить.

Различные аспекты готовности как личностного отношения к деятельности рассматривались в трудах Б. Г. Ананьева, А. Г. Асмолова, Л. И. Божович, М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбовича, В. А. Крутецкого, А. Н. Леонтьева, Р. Д. Санжаевой, О. И. Шишкиной, В. А. Сластенина, Д. И. Фельдштейна, С. Л. Рубинштейна, Д. Н. Узнадзе и др.

В психологии понятие готовности впервые возникло в теории психологической установки Д. Н. Узнадзе, который одним из первых отметил важность субъективного настроя индивида на предстоящую деятельность. Под установкой Д.Н. Узнадзе понимает особое состояние, образующееся у индивида под влиянием объективной ситуации удовлетворения потребности. По его мнению, «в установке... заранее заложено то, что произойдет в дальнейшем» [15].

С. Л. Рубинштейн рассматривает готовность как наличие у индивида способностей, отмечая, что присутствие у него определенной способности означает пригодность его к конкретной деятельности. С точки зрения С. Л. Рубинштейна, у человека потенциальная или латентная форма готовности сохраняется в течение всей жизни и может быть актуализирована в конкретной ситуации. При этом, способность сохраняется за личностью как потенция и в тот момент, когда она не действует [9].

В работах М. И. Дьяченко и Л. А. Кандыбовича готовность выступает как особое психическое состояние, «настрой» личности на выполнение определенного вида деятельности. Важнейшими элементами этого состояния являются убеждения, взгляды, суждения, знания, умения и навыки, отношения, мотивы и чувства личности. Рассматривая готовность как целостное состояние, авторы выделяют в ее структуре мотивационный, познавательный, волевой, эмоциональный компоненты, а в структуре целостного состояния готовности – три ее различных вида:

- заблаговременную готовность;
- временную готовность (в данный момент времени);
- ситуативную (готовность действовать в зависимости от конкретной ситуации) [4].

Схожие психические явления в структуре психологической готовности выделены А. М. Столяренко. К составляющим психологической готовности автор относит мотивационные, познавательные, эмоциональные, волевые и психомоторные психические явления [14]. С этой точкой зрения согласуется позиция Н. Д. Левитова, рассматривающего готовность как психическое состояние личности. При этом важным психологическим состоянием, по мнению ученого, является готовность индивида к деятельности (длительной и кратковременной), в зависимости от индивидуальных особенностей личности, типа высшей нервной деятельности, а также условий, в которых протекает эта деятельность [10].

Личностный смысл вкладывает в понятие готовность А. Г. Асмолов. Исследуя устойчивость деятельности личности, он отмечает, что эта устойчивость обуславливается смысловой установкой, которая является «формой выражения личностного смысла в виде готовности к совершению определенным образом направленной деятельности» [2].

На интегративный характер психологической готовности указывает Р. Д. Санжаева, рассматривая готовность как психическое состояние и как устойчивую характеристику личности, проявляющуюся в стремлении преодолеть трудности в достижении цели на основе приобретенных умений и навыков. Выделяя в структуре психологической готовности мотивационный, ориентационный, операциональный, волевой и оценочный компонент. Стержневым образованием психологической готовности автор считает мотивационную готовность, полагая, что вне мотива и смысла невозможна ни одна деятельность [13].

Как отмечает в своем исследовании С. Н. Кусакина, готовность к деятельности представляет собой особую ценность человеческой психики, так как подразумевает планирование своих будущих действий, абстрагирование, умение «подняться над полем» [6].

В научных исследованиях Н. И. Головатого и А. В. Запорожца готовность выступает как феномен устойчивости личности к внешним и внутренним воздействиям, как мгновенная мобилизация сил человека, направленная на осуществление определенных видов деятельности [11].

Т. А. Мартиросова указывает на интегративный характер готовности, обнаруживающийся в организованности внутренних структур, скоординированности основных компонентов личности индивида, в устойчивости, стабильности и преемственности их функционирования, т.е. готовности присущи признаки, свидетельствующие о психологическом единстве, целостности личности индивида, способствующими его продуктивной деятельности [7].

Л. И. Божович отмечает, что готовность формируется из определённого уровня интеллектуального развития, познавательной деятельности, готовности к произвольной регуляции своих действий и к социальной позиции. С ее точки зрения стремление найти свое место в обществе, быть «значимым» ведет к возникновению внутренней позиции, являющейся центральным личностным новообразованием субъекта. Именно становление внутренней позиции, по мнению Л. И. Божович, является, главным условием и компонентом психологической готовности, обуславливая поступки и действия субъекта, всю систему его взаимоотношений с окружающими людьми и отношения к самому себе [3].

С точки зрения О. В. Царьковой готовность является интегральным личностным качеством, включающим достаточный уровень определенных знаний, умений и отношений, позволяющих субъекту принимать участие в каком-либо процессе или действии и достигать намеченного результата [16].

Для нашего исследования интерес представляют работы Л. А. Казариной, т. к. она обращается к понятию «готовность к исследовательской деятельности», и рассматривает его как личностное качество учащегося, включающее мотивационно-ценностное отношение к деятельности, владение гносеологическими знаниями, исследовательскими умениями, обобщенными методами исследовательской деятельности. Л. А. Казарина выделяет три вида готовности: мотивационно-исследовательскую, операционно-исследовательскую, исследовательско-технологическую [5]. Мы будем считать «готовностью к исследовательской деятельности» – понимание и осмысление учащимся целей и задач исследования, умение анализировать и оценивать имеющиеся условия, находить наиболее оптимальные способы действия, устанавливать причинно-следственные связи, прогнозировать результаты своей деятельности, формулировать выводы и умозаключения [10, 11]. Готовность основана на владении знаниями, исследовательскими умениями и навыками, накоплении первоначального исследовательского опыта и представляет собой сложную динамическую систему личностных характеристик субъекта, способствующих продуктивной исследовательской деятельности, самореализации и развитию творческого потенциала учащихся [12].

В содержании готовности школьника к исследовательской деятельности можно выделить несколько аспектов:

– когнитивный (включает: практические умения учащихся использовать систему знаний для решения исследовательских задач, овладение новыми знаниями, умениями, навыками, стремление к саморазвитию и самосовершенствованию);

– ориентационный (включает: способность ученика обладать целостным системным мышлением, осуществлять анализ и оценку результатов своей деятельности, осознавать значимость знаний, исследовательских умений и навыков для продуктивной учебной деятельности);

– организационный (включает: стремление подростка к обогащению опыта исследовательской деятельности, способность решать поставленные задачи);

– операциональный (включает: наличие устойчивого интереса ученика к исследовательской деятельности, понимание сущности и значимости исследовательских знаний, умений и навыков для будущей профессиональной деятельности, развитие и совершенствование исследовательских и личностных качеств).

Итак, готовность к исследовательской деятельности носит интегративный характер, который проявляется в слаженной и согласованной работе основных компонентов личности школьника, в устойчивости, стабильности и преемственности их функционирования. Характерной чертой готовности является психологическое единство, целостность личности учащегося, оказывающие влияние его продуктивность его исследовательской деятельности.

Список литературы

1. *Александрова З. Е.* Словарь синонимов русского языка: практический справочник: ок. 11 000 синоним, рядов. – М., 2006.
2. *Асмолов А. Г.* Психология личности. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1990. – 322 с.
3. *Божович Л. И.* Личность и ее формирование в детском возрасте. – М., 1968. – 29 с.
4. *Дьяченко М. И., Кандыбович Л. А.* Психологические проблемы готовности к деятельности. – Минск: Изд-во БГУ, 1976.
5. *Казарина Л. А.* Готовность к исследовательской деятельности учащихся профильных классов // Вестник ТГПУ. – 2011. – Вып. 2 (104). – С. 15.
6. *Кусакина С. Н.* Готовность к обучению в вузе как феномен: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 2009.
7. *Мартиросова Т. А.* Формирование готовности к трудовой деятельности будущего бакалавра в образовательном процессе вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Красноярск, 2015.
8. *Ожегов С. И.* Словарь русского языка: около 60 000 слов и фразеологических выражений / под общ. ред. проф. Л. И. Скворцова. – 25-е изд., испр. и доп. – М.: Оникс: Мир и образование, 2007.
9. *Рубинштейн С. Л.* Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 1999.
10. *Рябцева И. В.* Анализ понятий «самоопределение» и «готовность к профессиональному самоопределению» в психолого-педагогической литературе // Педагогическое образование и наука. – 2010. – № 8. – С. 110.
11. *Рябцева И. В.* Предпрофильная подготовка школьников в системе географического образования: дис. ... д-ра пед. наук. – СПб., 2011.

12. *Рябцева И. В.* Формирование готовности младших подростков к профессиональному самоопределению в условиях развивающего обучения: дис. ... канд. пед. наук. – Кемерово, 2003.
13. *Санжаева Р. Д.* Готовность и ее психологические механизмы // Вестник Бурятского государственного университета. Образование. Личность. Общество. – 2016. – № 2. – С. 8–9.
14. *Столяренко Л. Д.* Основы психологии. – Ростов н/Д: Феникс, 2000. – 672 с.
15. *Узнадзе Д. Н.* Психология установки. – СПб.: Питер, 2001.
16. *Царькова О. В.* Формирование готовности будущего техника к решению инновационных производственных задач: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Оренбург, 2009.