

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Донецкий государственный университет»

VIII Международная научная конференция

Материалы
конференции

Том 7

ИСТОРИЧЕСКИЕ
И ПОЛИТИЧЕСКИЕ
НАУКИ

Часть 2

Донецкие чтения 2023:

**образование, наука,
инновации, культура
и вызовы
современности**

г. Донецк
25–27 октября 2023 г.

Донецк
Издательство ДонГУ
2023

ББК Т.я431+С562.21я431
УДК 93/99+32(043.2)
Д672

Редакционная коллегия:

С.В. Беспалова (гл. ред.), А.В. Белый (зам. гл. ред.),
М.В. Фоменко (отв. секр.), В.О. Корниенко, А.И. Минаев,
В.Л. Агапов, А.С. Бобровский, А.В. Бредихин, А.В. Колесник,
О.Б. Пенькова, В.В. Разумный (отв. секр. секции).

Д672 **Донецкие чтения 2023: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности:** Материалы VIII Международной научной конференции (Донецк, 25–27 октября 2023 г.). – Том 7: *Исторические и политические науки. Часть 2* / под общей редакцией проф. С.В. Беспаловой. – Донецк: Изд-во ДонГУ, 2023. – 247 с.

Ответственность за содержание материалов, аутентичность цитат, правильность фактов и ссылок несут авторы.

Во вторую часть седьмого том материалов VIII Международной научной конференции «Донецкие чтения 2023: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности» вошли исследования по актуальным проблемам исторических и политических наук. Рассматриваются вопросы археологии, историографии, источниковедения и методов исторического исследования, а также вопросы политологии, международных отношений и внешней политики.

Освещенные в сборнике проблемы и направления их решения будут полезны научным работникам, преподавателям, студентам, аспирантам, докторантам и практическим специалистам, проводящим исследования в области исторических и политических наук.

ББК Т.я431+С562.21я431
УДК 93/99+32(043.2)

© Коллектив авторов, 2023

© Донецкий государственный университет, 2023

ПЕРВЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ОПЫТЫ Н.М. КАРАМЗИНА В НАЧАЛЕ XIX в.

Худолеев А.Н., д-р ист. наук, доц.

Кузбасский гуманитарно-педагогический институт ФГБОУ ВО «Кемеровский
государственный университет», г. Новокузнецк, РФ

khudoleev731@mail.ru

Введение. Российский писатель и историк Николай Михайлович Карамзин известен широкой публике как автор многотомной «Истории государства Российского». Получив 31 октября 1803 г. звание историографа [1], он погрузился в изучение истории Отечества. Однако еще до назначения Н.М. Карамзин начал публиковать некоторый исторический материал в своем журнале «Вестник Европы». В течение 1802-1803 гг. он под разными псевдонимами печатал очерки и статьи по древней и средневековой истории России. Следует также заметить, что перед тем как приступить к исследованиям в области российской истории, Н.М. Карамзин опубликовал несколько путевых заметок-размышлений об исторических местах Подмоскovie [2-4]. В них он рассуждал об их историческом значении, делился нахлынувшими чувствами, рисовал образы прошлого, выстраивал сюжетные линии, демонстрировал недюжинный талант мастера художественного слова. Путешествие по Подмоскovie позволило Н.М. Карамзину увидеть воочию предание старины глубокой.

Цель доклада – проанализировать первые исторические опыты Н.М. Карамзина в журнале «Вестник Европы», определить их тематическое содержание, степень аргументированности и объективности позиции автора.

Основная часть. В 1802 г. Н.М. Карамзин обнародовал ряд методологических тезисов, касавшихся проблем изучения российской истории [5]. По его мнению, задача историка состоит в том, чтобы осветить темные страницы нашего прошлого, вернуть из небытия многих героев и показать их величие. Это необходимое условие для формирования уважительного отношения россиян к истории своей страны и изживанию исторического нигилизма. Для этого надо изучать древние источники, не романтизировать и приукрашивать их, тем более что в них и без того много мифов и легенд. В качестве примера последнего утверждения Н.М. Карамзин привел сказание о Гостомысле – старейшине ильменских словен, с которым, якобы, связано призвание Рюрика. «Нестор не говорит о нем ни слова, – констатировал историограф, – а все другие летописи слишком новы, баснословны и списаны с польских, также весьма новых и баснословных» [5, с. 293].

Кроме того. Н.М. Карамзин обратился к руководству Императорской Академии художеств с предложением сместить акцент творчества с библейских и античных сюжетов на отечественные героические образы. Так, на его взгляд, выгодно бы смотрелись картины с изображением призвания варягов, походов на Константинополь и смерти конунга Олега, мести древлянам великой княгини Ольги, образов Святослава Игоревича, Владимира Святого, Ярослава Мудрого, Владимира Мономаха, Юрия Долгорукого и т.д. Тем самым формировалась бы визуальная историческая память, полезная не только соотечественникам, но и иностранцам для понимания имиджа российского государства.

Следующую статью Н.М. Карамзин посвятил гендерному аспекту в российской истории [6]. Он призвал изучать не только мужской ряд деятелей, но и женский. Среди знаменитых правительниц историограф выделил великую княгиню Ольгу, Софию Палеолог, Марфу Борецкую, Анастасию Захарьину-Юрьеву, Марию Годунову, Наталью Нарышкину, Екатерину I, Анну Ивановну, Елизавету Петровну. Это поможет обогатить представление о русском историческом процессе, отойти от патриархальной доминанты в нем. Н.М. Карамзин считал, что исключение женщин из русской истории обедняет представление о ней, так как те или иные властвующие персоны определяли характер своего времени, особенно это касается XVIII в.

Две статьи Н.М. Карамзина касались времени правления царя Алексея Михайловича. Это особенно интересно, так как «История государства Российского» обрывается на периоде Смутного времени. Первая направлена против сведений из четвертого тома «Истории России» французского историка Пьера Левека о Тайной канцелярии [7]. Левек некритично воспринял мнение В.Н. Татищева, который «догадку свою выдал за историческую истину» [7, с. 128] и рассматривал данный орган как исключительно инквизиционный и карательный. Однако функции Тайной или Личной канцелярии царя Алексея Михайловича, больше известной под названием приказ Тайных дел, не ограничивались только сыскной, следственной и наблюдательной деятельностью. В его введении были также вопросы оборонной промышленности и царской охоты.

Вторая статья освещала сюжет, связанный с перипетиями «соляного бунта» 1648 г. [8] Н.М. Карамзин удивился тому, что одно из ключевых и трагичных событий правления Алексея Михайловича еще ни кем подробно не рассматривалось. Фактическая сторона бунта была взята Н.М. Карамзиным у современника события, который знал о нем лишь понаслышке – немецкого путешественника Адама Олеария. Главный урок московского восстания 1648 г., по мнению историографа, заключается в том, что добрый государь должен быть тверд и решителен в кризисных ситуациях, не допуская разгула черни, безвластия и хаоса. В тот же момент «ошибка царского добродушия имела вредные следствия: скоро бунт в

Новгороде и Пскове («хлебные бунты» - А.Х.), доказав необходимость мер твердых и строгих» [8, с. 145]. Поэтому задача историка беспристрастно, отбросив личные симпатии, оценить роль молодого царя в развернувшейся драме.

Заключение. Таким образом, можем констатировать тот факт, что решение императора Александра I назначить историографом именно Н.М. Карамзина для создания популярного обобщающего труда по истории России не было случайным. Н.М. Карамзин активно интересовался прошлым, искренне желал вернуть гражданам страны ее историю. Об этом свидетельствуют первые его исторические опыты на страницах журнала «Вестник Европы» в течение 1802–1803 гг. Их содержание говорит о широкой программе, которую задумал осуществить Н.М. Карамзин: представить ряд героических образов без их романтизации; отойти от сугубо патриархального изложения истории; объективно оценивать деятельность правителей, несмотря на личные симпатии и антипатии; уважительно относиться к источникам, но критически их осмысливать. Что из этого удалось воплотить затем в «Истории государства Российского» великому историографу, а что нет – задача для будущих исследований.

Список литературы

1. Карамзин, Н. М. К читателям «Вестника» / Н. М. Карамзин // Вестник Европы. – 1803. – № 23-24. – С. 282–285.
2. Карамзин, Н. М. Исторические воспоминания и замечания на пути ко Троице / Н. М. Карамзин // Вестник Европы. – 1802. – № 15. – С. 207–226.
3. Карамзин, Н. М. Исторические воспоминания вместе с другими замечаниями на пути к Троице и в сим монастыре / Н. М. Карамзин // Вестник Европы. – 1802. – № 16. – С. 287–304; № 17. – С. 30–47.
4. Карамзин, Н. М. Путешествие вокруг Москвы / Н. М. Карамзин // Вестник Европы. – 1803. – № 4. – С. 278–289.
5. Карамзин, Н. М. О случаях и характерах в российской истории, которые могут быть предметом художеств / Н. М. Карамзин // Вестник Европы. – 1802. – № 24. – С. 289–308.
6. Карамзин, Н. М. Известие о Марфе Посаднице, взятое из Жития св. Зосимы / Н. М. Карамзин // Вестник Европы. – 1803. – № 12. – С. 294–302.
7. Карамзин, Н. М. О Тайной канцелярии / Н. М. Карамзин // Вестник Европы. – 1803. – № 6. – С. 122–131.
8. Карамзин, Н. М. О московском мятеже в царствование Алексея Михайловича / Н. М. Карамзин // Вестник Европы. – 1803. – № 18. – С. 119–145.

<i>Малютин Т.П.</i> Памяти историка Юрия Анатольевича Пинчука (1937–2012)	62
<i>Манько Н.В.</i> Коэффициент удлиненности сколов как технологический критерий первичного расщепления кремня на мастерских каменного века Донбасса	65
<i>Мещерин М.Н., Барков А.В.</i> Вопросы геохронологии и периодизации наиболее ранних объектов палеолита Афонтовой Горы	68
<i>Миронюк В.В.</i> Материалы зарубежной периодической печати как исторический источник изучения аварии на ЧАЭС	71
<i>Полякова О.А.</i> Коралл в системе украшений восточноевропейских кочевников XII–XIV вв.	74
<i>Рубель Т.Р.</i> Из истории становления и развития Александровской мужской гимназии города Мариуполь (вторая половина XIX – начало XX вв.)	76
<i>Сохранный М.А., Данькин Е.Н.</i> Фантастические существа и их интерпретация на писаницах тагарской археологической культуры Хакасско-Минусинской котловины	79
<i>Хавина Д.А.</i> Кремневые изделия раннего облика из раскопок стоянки Сахтыш VIII в 1973–1978 гг. (к истории постановки проблемы)	82
<i>Худолеев А.Н.</i> Первые исторические опыты Н.М. Карамзина в начале XIX в.	85
<i>Чеботарева А.В.</i> Источники по истории становления местных органов власти Донецкой губернии	88
<i>Чепига Г.Г.</i> Реалии жизни первопоселенцев Донбасса на рубеже XVII – XVIII вв. по письменным источникам	91
<i>Шульга Д.П.</i> Колесница древности: «танк» или «тачанка»?	94
<i>Ющенко Д.А.</i> Условия навигации кораблей в Азовском регионе в XIII–XV вв.	96

Политология

<i>Багликова М.С.</i> К вопросу о политических уловках в переговорах стран нормандской четверки	100
<i>Горюлько А.А.</i> Влияние этнического фактора на формирование политических предпочтений граждан Украины (на примере президентских выборов 2004 и 2010 гг.)	103
<i>Григорьев С.Ю., Ключникова И.Д.</i> Причины возникновения и особенности межэтнических конфликтов на постсоветском пространстве	106
<i>Кривогуз В.А., Скворцов Ю.А.</i> Региональные институты молодежной политики, особенности их функционирования в ДНР	109
<i>Мищенко Я.А.</i> Политологический анализ первых теледебатов Кеннеди–Никсон	112
<i>Николаев Ю.Б.</i> Сепаратные договоры от 27 января 1918 года как предвестники распада СССР	115
<i>Пожиданов Е.А.</i> Категория пространства в геополитических исследованиях столкновения России и Запада	118
<i>Посредников Д.В.</i> Православие и политика на Украине 2023 г.: продолжение стратегии разобщения и репрессий	121
<i>Потоцкий Я.А.</i> Национализм и посткоммунистические трансформации в Восточной Европе	124

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

**ДОНЕЦКИЕ ЧТЕНИЯ 2023:
ОБРАЗОВАНИЕ, НАУКА, ИННОВАЦИИ,
КУЛЬТУРА И ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ**

Материалы
VIII Международной научной конференции
25–27 октября 2023 г.,
г. Донецк

**ТОМ 7
Исторические и политические науки
Часть 2**

под общей редакцией проф. *С.В. Беспаловой*

Дизайн обложки	<i>А.Ю. Гурина</i>
Технический редактор	<i>М.В. Фоменко</i>
Компьютерная верстка	<i>М.В. Фоменко</i>

Адрес оргкомитета:

ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет»,
ул. Университетская, 24, г. Донецк, 283001, ДНР, РФ.
E-mail: *science.prorector@donnu.ru*

Подписано в печать 16.10.2023 г.
Формат 60×84/16. Бумага офсетная.
Печать – цифровая. Усл.-печ. л. 14,4.
Тираж 100 экз. Заказ № 23окт17/76.
ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет»
283001, г. Донецк, ул. Университетская, 24.
Издательство ФГБОУ ВО «ДонГУ».
283001, г. Донецк, ул. Университетская, 22.
E-mail: *donnu.izdatelstvo@mail.ru*