

2
2023

ПРЕПОДАВАНИЕ ИСТОРИИ *в школе*

Периодическое издание основано в 1916 г., возобновлено в мае 1934 г.
Входит в перечень ведущих научных журналов и изданий, утвержденный ВАК РФ
(специальности 5.6.1, 5.6.2, 5.6.4, 5.6.5, 5.8.1, 5.8.2, 5.8.7)

УЧРЕДИТЕЛЬ:

АНО «Редакция журнала «Преподавание истории в школе»

Актуальная тема

Учебник истории: влияние общества и государства

3 Е.Е. Вяземский, Т.М. Кадзоева

Учебники истории для школы и педагогического университета в цифровую эпоху: поиски перспективной модели в контексте государственной образовательной политики

10 В.В. Гончаров, О.А. Убеева

Могут ли школьные учебники быть барометром общественных настроений? К вопросу о новых направлениях исследований образовательных медиа

История и обществоведение

16 А.Б. Соколов

Л.С. Выготский и изучение истории в школе

23 С.Е. Лазарев

«Мы жили при коммунизме, не понимая этого». Как бывшие школьники и студенты воспринимают сегодня Брежневскую эпоху

40 М.В. Семиколенов

Проблема собственности на землю в воззрениях крестьян и правительства в XVIII–XIX веках

Методика

43 А.С. Дикун, Т.А. Дикун

Интегрированный урок истории и литературы по поэме А.А. Ахматовой «Реквием» в XI классе (методическая разработка по технологии «Педагогическая мастерская»)

49 Е.К. Калущкая, В.В. Осин

Особенности изучения раздела «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» на уроках обществознания в средней школе

ЕГЭ и ОГЭ

58 В.П. Киселев

Практикум по процессуальному праву в рамках подготовки к ЕГЭ

61 Р.В. Пазин, П.А. Ушаков

Картографический практикум по истории России: правление Александра III

Труды молодых ученых

65 В.В. Черемухин

«Вольный город»: воля и власть в повстанческом городе Нестора Махно

70 Ю.А. Гаркушенко

Андрес Нин и Лев Троцкий: от сотрудничества к разрыву

75 П.М. Селиверстова

Военная и политическая карьера братьев Фридриха Великого

Адрес для корреспонденции: 117556, Москва, Варшавское шоссе, д. 62, корп. 2, кв. 25
АНО «Редакция журнала «Преподавание истории в школе»

Тел: 8-919-770-9122
Наш сайт: www.pish.ru
E-mail: pishinfo@rambler.ru

Формат 70 x100 1/16
Тираж 1800 экз. Заказ №

Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций 31 августа 2021 г.
Свидетельство ПИ № ФС77-81795

Отпечатано в АО «ИПК «Чувашия»
428019, г. Чебоксары, пр. И. Яковлева, 13
Тел. 8 (8352) 64-24-01
www.ipk21.ru

© АНО «Редакция журнала «Преподавание истории в школе», 2023, № 2

Главный редактор Р.В. Пазин
Зам. главного редактора И.Ю. Зая
Зав. отделом методики О.Н. Шапарина
Координатор номера Р.В. Пазин

Редакционный совет:

Л.Н. Алексахина, И.А. Альтман, М.Д. Афанасьев, А.В. Белова, Л.В. Белгородская, А.В. Буганов, О.В. Волобуев, Е.Е. Вяземский, А.В. Дамдинов, А.Е. Демидчик, И.Ю. Зая, В.В. Зверев, А.Н. Иоффе, О.Е. Казьмина, О.С. Клишина, М.В. Короткова, И.В. Крутова, Д.В. Кузин, В.М. Кузнецов, И.А. Ладынин, А.В. Лубков, А.Ю. Морозов (председатель), З.З. Мухина, О.Н. Наумов, Р.В. Пазин, П.А. Пучков, Н.Л. Пушкарева, Е.В. Саплина, А.Б. Соколов, Я.В. Соловьев, О.Ю. Стрелова, В.Н. Тимошенко, В.А. Тишков, А.В. Фролова, А.М. Цирульников, А.В. Черникова, М.Г. Цыренова, О.Н. Шапарина, Е.А. Ямбург

Охраняется Законом об авторском праве. Запрещается воспроизведение журнала или журнальной статьи без письменного разрешения издателя.

Любая попытка нарушения закона будет преследоваться в судебном порядке.

На стр. 1 обложки: Картина «Иней». Художник И.Э. Грабарь, 1906 г.

Мнение авторов статей может не совпадать с мнением редакционного совета журнала

М.В. Семиколонов

Проблема собственности на землю в воззрениях крестьян и правительства в XVIII—XIX веках

Знание аграрных отношений, сложившихся в сибирской государственной деревне, может помочь найти решение современных земельных вопросов, особенно споров о частнособственнических, наемных, арендных отношениях, о деревенском коллективизме, на котором строилась вся жизнь и трудовая деятельность крестьян.

Социальные взгляды, представления об общественных различиях, труде, собственности, богатстве и бедности представляют основополагающие культурно-психологические категории ментальности, важные составляющие элементы определенной «картины мира», присущей той или иной эпохе, той или иной общности¹. Для крестьян было характерным сохранение традиционной ценностной системы, основанной на нормах и принципах трудовой морали, и основу этики крестьянской общины составляли обычаи и нормы трудового права. Традиционно крестьяне осуждали лень, тунеядство и считали, что честный человек – это прежде всего трудолюбивый. Труд рассматривался как источник права собственности на землю, крестьянская мораль предписывала семье воспитывать у детей и подростков уважение к труду.

С XVIII в. единственным официальным источником права был объявлен закон.

Максим Владимирович Семиколонов – кандидат исторических наук, доцент, Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева. Филиал КУЗГТУ, г. Новокузнецк.

E-mail: semikolenov.maxim@yandex.ru

С течением времени чиновники и научная элита приходили к решению не просто изучать, но и учитывать в разработке законов нормы обычного права. Обычное право существовало как «бытовая форма права», независящая от закона. Нормы обычного права представляли собой взгляды народа, которые повторялись в течение длительного времени. Вопросу обычного права была посвящена дискуссия на I съезде русских юристов в Москве в 1875 г. Предметом спора была как проблема самого существования норм обычного права, так и вопрос законодательного закрепления норм обычного права. Необходимо было решить вопрос о соответствии норм обычного права современным условиям жизни крестьян, и не помешает ли оно в дальнейшем к переходу полностью к законодательным нормам.

К сожалению, обычное право не расценивалось должным образом как источник законодательства.

Специалист по сельскому хозяйству и земельным отношениям, крупный чиновник империи, князь Б.А. Васильчиков, писал: «Нигде понятие поземельной собственности не было так смутно и шатко, как у нас, не только в сознании народа, но и у правительства. В России с древних времён очень твёрдо было понимание владения в смысле держания, занятия, пользования землёй, но выражение “собственность” едва ли существовало»².

Право собственности включает в себя три полномочия: владение, пользование и распоряжение. Владело землей государ-

ство, пользовались крестьяне, распоряжалась община. Крестьяне считали, что, вложив труд в землю, они обладают правом собственности. Владение землей было связано с обязанностью, а не с правом. Именно обычное право регулировало долгое время вопросы крестьянского землепользования.

В XIX в. обычное право определялось как бытовая форма права, не зависящая от закона в силу общего убеждения в ее необходимости и обязанности. Считалось, что обычное право выработалось народом под влиянием тех или других жизненных бытовых условий, заключает в себе общепризнанные юридические воззрения народа и осуществляется фактически путем единообразного соблюдения в течение более или менее продолжительного времени.

Вся история русского народа, особенно специфичные черты ведения земледельческого хозяйства, не способствовали складыванию твердых традиций института частной собственности. Идея принадлежности земли Богу, а, следовательно, обществу в целом, была ведущей, основной идеей.

В конкурсной работе Беарде де Лабера рассматривался вопрос о полезности предоставления государством собственности на землю крестьянам. Автор считает, что земледелец за свои труды имел право требовать воздаяния, уважения, ласки, награждения и собственности. Дав вольность крестьянам, вы не потеряете, а умножите ваши доходы. Самая большая государственная польза состоит в том, **чтобы крестьянин имел в земле собственность**³.

Ю.Ф. Самарин, рассматривая проблему права крестьян на землю, говорил об историческом праве крестьян на собственность: «Кто жил на земле, кто пахал ее, тот ею и владел, бесспорно»⁴.

Особенность аграрных отношений в Сибири заключалась в существовании захватной формы землепользования. В большинстве случаев крестьянское землевладение начиналось с простого занятия пустых земель. Крестьяне занимали их по своему желанию. Захватив землю, крестьянин счи-

тал ее своей собственностью. В большинстве случаев они не межевались и не снимались на планы. При такой сложившейся форме землепользования не исключены были земельные конфликты.

В записке сибирского генерал-губернатора графа М.М. Сперанского «О приведении в известность земель в Сибири» указывалось, что землемерам не удастся привести в известность земельные угодья по постоянно возникающим земельным конфликтам и подающимся жалобам во время ревизии сибирских губерний.

Возникновение и расширение земельных конфликтов было связано с неурегулированностью землевладения, неравномерным распределением земельных угодий между населенными пунктами, разбросанностью и чересполосицей земельных участков.

Граф П.Д. Киселев писал о том, что земля должна была оставаться в полной и неотъемлемой собственности крестьян. Это условие он считал важным при освобождении крестьян, обращал внимание на то, что крестьяне не поймут освобождения без земли. Освобождение крестьян с землей было необходимым условием не только в экономическом, но и в политическом отношении.

При освобождении крестьян земля была дана в распоряжение общине, а не крестьянам. На крестьян смотрели, как на сословие, нуждающееся в опеке и покровительстве. Надел, предоставленный крестьянину, не мог стать его собственностью⁵.

Освобождение крестьян без земли было не осуществимо, и это осознавалось правительством. Дискуссионным оставался вопрос о предоставлении крестьянам права собственности на землю. Указ от 24 ноября 1866 г. предоставлял возможность распространения частной собственности на землю крестьянам Европейской России, но на крестьян Сибири не распространялся по причине незаконченных земельных работ.

В дальнейшем вопрос о поземельном устройстве крестьян в Сибири должен был определяться указом от 24 ноября 1866 г.

на общих основаниях с крестьянами Европейской России с утвержденными императором правилами об административном и поземельном устройстве крестьян. Вопросом о распространении указа от 24 ноября 1866 г. на крестьян Сибири занималась образованная в 1870-х гг. при Министерстве Государственных имуществ комиссия под председательством барона М.Н. Медема. Она пришла к заключению о необходимости выработать для Западной и Восточной Сибири общее положение о поземельном устройстве и возможности распространения частной поземельной собственности для крестьян Сибири.

Сибирские крестьяне не становились собственниками наделной земли. Земельные наделы отводились им лишь в пользование на условиях платежа оброчной подати.

Представления крестьян о праве собственности на земельный надел не совпадали с взглядами правительственных чиновников, которые посчитали невозможным распространить указ от 24 ноября 1866 г. на территорию Сибири несмотря на то, что работавшая комиссия барона М.Н. Медема по данному вопросу находила это возможным. Необходимость проведения немедленных землеустроительных работ и неже-

вание учитывать мнение крестьян по вопросам собственности на земельный надел привели к окончательному решению закрепления земли за государством, что нашло отражение в законе от 23 мая 1896 г.

Ключевые слова: *крестьяне, собственность, земля, Сибирь, обычное право, формы землепользования, общественная мысль.*

Keywords: *peasants, property, land, Siberia, customary law, forms of land use, social thought.*

Примечания

¹ Гуревич И.Я. Изучение ментальностей: социальная история и поиски исторического синтеза / Советская этнография. 1988. № 6. С. 19.

² Васильчиков А.В. Землевладение и земледелие в России и других европейских государствах. СПб., 1883. Т. 1. С.31.

³ Конкурсная работа № 154 Беарде де Лабея // Материалы по истории СССР для семинарских и практических занятий. Вып. 5. Социальный и сословный строй России во второй половине XVIII в: учебное пособие для вузов по специальности «История». М., 1989. С. 328.

⁴ Самарин Ю.Ф. О праве крестьян на землю. Сочинения Ю.Ф. Самарина. Т. 2. Крестьянское дело до Высочайшего рескрипта 20 ноября 1857 г. М., 1878. С.147.

⁵ Леонтович В.В. История либерализма в России (1762–1914). М., 1995. С. 168.

