

# **ИСТОРИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ**

**2023, Том 6, №2**

Подписано к публикации: 24.04.2023

Главный редактор журнала  
**Скопа Виталий Александрович**  
доктор исторических наук, профессор

Члены редакционной коллегии:

- Аккиева Светлана Исмаиловна (РФ, г. Нальчик) – доктор исторических наук*  
*Акмурзаева Зухра Магомедаминовна (РФ, г. Махачкала) – доктор исторических наук, профессор*  
*Бойко Владимир Сергеевич (РФ, г. Барнаул) – доктор исторических наук, доцент*  
*Бруз Владимир Виленович (РФ, г. Москва) – доктор исторических наук, доцент,*  
*Быстренко Валентинова Ивановна (РФ, г. Новосибирск) – доктор исторических наук, профессор*  
*Галиева Зайраш Идрисовна (Кыргызстан, Бишкек) – доктор исторических наук, профессор*  
*Гарсаев Лейчий Магамедович (РФ, г. Грозный) – доктор исторических наук, профессор,*  
*Гашимов Рамис Рамазанович (РФ, г. Дербент) – кандидат исторических наук, доцент*  
*Головашина Оксана Владимировна (РФ, г. Тамбов) – кандидат исторических наук, доцент*  
*Исакиева Зулай Сулимовна (РФ, г. Грозный) – кандидат исторических наук, доцент*  
*Купченко Константин Владимирович (РФ, Смоленск) – кандидат исторических наук, доцент*  
*Макарчук Сергей Владимирович (РФ, г. Кемерово) – доктор исторических наук, профессор,*  
*Мещеряков Константин Евгеньевич (РФ, г. Санкт-Петербург) – доктор исторических наук, доцент,*  
*Мусаева Салихат Ибрагимовна (РФ, г. Махачкала) – доктор исторических наук, профессор*  
*Непомнящий Андрей Анатольевич (Респ. Крым, г. Симферополь) – доктор исторических наук, профессор*  
*Пузыня Николай Николаевич (РФ, г. Иркутск) – доктор исторических наук, доцент*  
*Сафин Фаиль Габдуллович (РФ, г. Уфа) – доктор исторических наук, профессор,*  
*Сефербеков Руслан Ибрагимович (РФ, г. Махачкала) – доктор исторических наук*  
*Столярова Гузель Рафаиловна (РФ, г. Казань) – доктор исторических наук, профессор,*  
*Терехов Олег Эдуардович (РФ, г. Кемерово) – доктор исторических наук, доцент,*  
*Тонких Владимир Алексеевич (РФ, г. Воронеж) – доктор исторических наук, профессор*  
*Фурсов Владимир Николаевич (РФ, Р. Воронеж) – доктор исторических наук, профессор*  
*Худолеев Алексей Николаевич (РФ, г. Новокузнецк) – доктор исторических наук, доцент*  
*Чайка Евгений Александрович (РФ, г. Славянск-на-Кубани) – кандидат исторических наук, доцент*  
*Шаяхметова Венера Рюзальевна (РФ, г. Пермь) – кандидат исторических наук, доцент*  
*Шкунов Владимир Николаевич (РФ, г. Самара) – доктор исторических наук, доктор педагогических наук*  
*Ярцев Сергей Владимирович (РФ, г. Тула) – доктор исторических наук, доцент*

«Исторический бюллетень» включен в перечень ВАК с 25.12.2020г., РИНЦ (Elibrary.ru)  
Регистрационный номер СМИ: Эл № ФС77-78050 от 4 марта 2020г. Федеральной службой по надзору в сфере связи,  
информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)  
ISSN 2658-5685 (online)

Е-mail: [historical@dgpu-journals.ru](mailto:historical@dgpu-journals.ru)

Сайт: <http://hb-journal.ru>

© Исторический бюллетень, 2023

Содержание

<b>Буторов С.А., Буторов А.С.</b> Международное антивоенное движение во второй половине XX века: историко-политический анализ	7-13
<b>Захарьев Я.О.</b> Новые формы консолидации китайской общины Юго-Восточной Азии в начале XXI века	14-17
<b>Кудашев У.Н.</b> Американо-сомалийский дипломатический кризис вокруг советской базы в Бербере (1974-1975 гг.)	18-25
<b>Виниченко Н.В.</b> Условия и формы жизни горожан Западной Сибири второй половины XIX – начала XX века в досоветской историографии	26-33
<b>Касарова В.Г., Сологян А.А.</b> Кризисные явления в театральной жизни России в конце XIX века и пути их преодоления	34-41
<b>Юрченко Е.С.</b> Позиция США по вопросу о польско-украинской войне и восточным границам Польши в 1918-1919 г.	41-48
<b>Астанина Е.А.</b> Современная отечественная историография советской молодежной политики конца 1920-х – 1930-е гг.	49-57
<b>Волков А.С.</b> Датировка методом астрономической хронологии написания трагедии Эсхила «Эвмениды»	58-64
<b>Чуркин М.К.</b> Репрезентации г. Омска и прилегающих территорий в дневнике-травелоге А.К. Гейнса	65-70
<b>Гончаренко О.Н.</b> Роль академика Василия Захаровича Ямова в деле сохранения ветеринарной региональной науки и образования в конце XX – начале XXI вв.	71-76
<b>Михалёв Д.О.</b> Антикубинская деятельность кубинской диаспоры в США	77-82
<b>Семиколенов М.В.</b> Наказ Екатерины II как воплощение политики просвещенного абсолютизма: правовые проблемы	83-87
<b>Галиакберова А.А., Мухаметшин А.Г., Асратян Н.М., Корнилова И.В., Галиев Р.М.</b> Категории и методология цивилизационного подхода в современном философско-историческом дискурсе	88-95
<b>Волкова Е.А., Лебедева М.А., Шевченко В.Н.</b> К вопросу о развитии промышленной отрасли в Воронежской губернии в середине XIX века	96-101
<b>Пасечников А.А.</b> Особенности функционирования колхозов Северо-Запада РСФСР в 1943 году	102-106

*Семиколенов М.В., кандидат исторических наук, доцент,  
Кузбасский государственный технический университет  
имени Т.Ф. Горбачева, филиал в г. Новокузнецке*

**Наказ Екатерины II как воплощение политики просвещенного  
абсолютизма: правовые проблемы**

**Аннотация:** автор в статье анализирует Наказ Екатерины II, обращает внимание на то, что с 1649 г. вопрос о пересмотре законодательства не ставился правителями. Созвав Уложенную комиссию для обсуждения Наказа, императрица ставила цель узнать мнение всех сословий о существующих проблемах, и создать законодательство, которое будет направлено во благо всего государства и каждого подданного. Руководствуясь идеями просвещения, именно она сформулировала принципы правового государства, задумалась о социальной политике, ограничении крепостного права, предупреждении преступлений, форме правления. Законы должны были стать определяющими для каждого члена общества, но понятными для всех, и направленными во благо. Не задумываясь об ограничении абсолютной монархии, как формы правления она хотела сделать из России европейскую страну, распространив на нее либеральные взгляды французского просвещения. Будучи немкой по происхождению она смогла своими делами доказать, что стала своей именно своими делами. Безусловно, многое не удалось воплотить в жизнь, что объясняется тем политическим и социальным строем, который существовал в России XVIII в. Консервативно настроенное дворянство не способствовало решению самого главного и острого вопроса для нашей страны – сохранение крепостного права. Однако некоторые проекты говорят о том, что некоторые представители господствующего и привилегированного сословия осознавали необходимость отмены крепостного права и более того впервые поставили вопрос о частной собственности крестьян на землю.

**Ключевые слова:** наказ, крестьяне, земля, законы, государство, монарх

**Для цитирования:** Семиколенов М.В. Наказ Екатерины II как воплощение политики просвещенного абсолютизма: правовые проблемы // Исторический бюллетень. 2023. Том 6. № 2. С. 83 – 87.

Политика Екатерины II вошла в историю, как просвещенный абсолютизм согласно которой монарх должен обеспечить процветание государства. Л.Ф. Сегюр писал: «Кажется, будто все добродетели пребывали в сердце этой женщины, а все пороки и недостатки обошли ее стороной» [5].

Императрица поставила целью своей политики пересмотреть законодательство, так как не видела нужды систематизировать старые законы. С 1649 г. никто из правителей не ставил перед собой таких глобальных задач. Для того чтобы приступить к составлению Наказа Екатерина II должна была выяснить народные нужды чтобы знать как их применять.

В 1767 г. была создана Уложенная комиссия. Наказ был создан в руководство ей для сочинения проекта нового законодательства. В наказе императрицей были освещены общие взгляды по всем главным вопросам законодательства. Необходимо отметить огромное значение комиссии, так как она призвала общество обсуждать вместе будущее государства. Стоит отметить, что последний Земский Собор был созван в 1684 г. С этого времени, попыток привлечь общество к решению государственных проблем не было. При сохранении абсолютной монархии это был совершенно новый подход к ведению государственных дел. Императрица не полагала ограничивать свою власть конститу-

цией. Это не позволял сделать существующий политический и социальный строй государства. Руководствуясь взглядами философов эпохи просвещения, государыня пыталась адаптировать идеи, изложенные ими для России. Она желала содействовать счастью и благосостоянию своего народа, будучи немкой по происхождению. Она любила то государство, которое не было родным для нее, и смогла стать для России нужной и незаменимой. В Манифесте о вступлении на престол она объясняла стремление к государственной власти стремлением защитить православную веру, и спасти славу России, так как Петр III по результатам Семилетней войны отказался от всех приобретений в этой войне.

Она была убеждена в необходимости заменить деспотизм законностью. Модернизация русского права была целью трудов комиссии, что способствовало улучшению политических и социальных нравов.

Основные мысли Наказа были заимствованы из трудов французских просветителей. Из труда Ш. Монтескье «О духе законов» были заимствованы мысли, которые легли в основу 294 статей первой части Наказа. Главное, что императрица взяла у философа – это идея разделения властей, но при сохранении самодержавия, которое только и могло быть в России с ее огромными пространствами и

разнообразным населением [1, с. 67]. Вспомним, что идея разделения властей была предложена М.М.Сперанским, которая не была реализована в силу консервативно настроенного дворянства.

Впервые именно в Наказе Екатерина II обозначила основные принципы правового государства и важность сформированности правовой культуры личности. Законы должны быть такими, чтобы все соблюдали их ради своей собственной пользы, и гарантировать безопасность каждого гражданина.

Законы должны быть равными для всех не в зависимости от социального положения человека. Главным считала Екатерина II не наказывать за преступления, а предотвращать их. Все пытки должны были быть отменены. Смертная казнь была отменена в царствование Елизаветы Петровны. Предотвращение преступлений должно было быть превыше наказаний. Люди должны бояться законов – в этом Екатерина II и видела главное средство, которое может обезопасить общество от преступлений.

Императрица решила распространить взгляды эпохи Просвещения в «свою» страну. Она действительно себя считала русской и желала трудиться во благо России. «Я желаю только добра стране, куда Бог меня привел, слава страны составляет мою собственную – вот мой принцип, была бы я очень счастлива, если бы мои идеи могли этому способствовать» – писала Екатерина II [2, с. 253].

Огромным трудолюбием и желанием изменить существующий порядок вещей в стране можно объяснить преобразования, которые удалось осуществить императрице. Мы не считаем внутреннюю политику императрицы менее успешной, чем внешнюю.

Необходимо подчеркнуть, что следует справедливо применять закон ко всем жителям империи. Свободен, по мнению императрицы, был лишь только монарх, так как за свои деяния он отвечает только перед Богом, дворяне, несмотря на свое привилегированное положение, согласно Жалованной грамоте дворянства от 1785 года были ограничены волею монарха и законом. Екатерина II полагала, что обсуждение русских законов позволит направить страну на прогрессивное развитие. Именно знакомясь с идеями французских просветителей, императрица делает вывод о том, что задача властей не сохранить существующий политическую и социальную систему, а постепенно преобразовать ее. Она не рассчитывала на быстрый успех. Сначала ей необходимо было выяснить насколько то или иное изменение соответствует чаяниям подданных. Главные линии Наказа заключались в том, что необходимо было изменить условия, в которых живут люди, ослабить

налоги, определить права и обязанности каждого сословия. Эти требования она выставила сама себе. Российская реальность, с которой она столкнулась, заставляет ее отказаться от законодательной деятельности. Однако она не оставляет идей реформировать Россию.

Екатерина вторая пишет о том, что при вступлении на престол в 1762 г., она нашла империю в ужасающем состоянии, а именно с наполненными тюрьмами колодниками, отклоняющихся от послушания крестьян приписанных к заводам, которых было найдено 49 тысяч. Монастырских и помещичьих насчитывалось до полутора тысяч, и всех их надлежало усмирить [6, с. 200]. Рассмотрим отношение Екатерины II к крепостному праву.

Екатерина II придерживаясь либеральных взглядов французских просветителей, выступала против крепостного права, и самые непростые дискуссии имело решение крестьянского вопроса, а именно существование крепостного права. Собственно практически все монархи, находясь на престоле, задумывались и пытались решить самый тяжелый вопрос – крестьянский на протяжении всего XIX века. Соборное уложение 1649 г. юридически оформило крепостное право, и оно просуществовало до 1861 г., но и после проведенной реформы это будет самый острый вопрос для нашей страны, так и не решившейся к XX веку. Думается, что Екатерина II одна из первых осознает губительные последствия сохранения крепостного права для той страны, которой она желает процветания и прогрессивного развития. Один из делегатов от мелкопоместного дворянства предложил в ходе работы Уложенной комиссии, чтобы все проблемы крестьян обсуждались специальной крестьянской коллегией, которую нужно будет для этого создать. Такое министерство должно иметь представительство на местах, чтобы изучать проблемы и выполнять свои решения. В жалобах, поданных от имени крестьян, говорилось о злоупотреблениях, несправедливостях, жестокости, о постоянных беззакониях по отношению к крестьянам.

По комплексу этих проблем автор проекта предложил создать специальные суды, подчиненные крестьянской коллегии. Они займутся конфликтами между крестьянами, займутся злоупотреблениями властей, на которые поступят жалобы. Были высказаны предложения о создании учреждения по делам крестьянства, впоследствии должно было быть уравнивание положения крепостных с другими крестьянами.

Другой проект был предложен депутатом от Екатеринославской провинции Козельским. Он считал, что крестьянин должен был 2 дня работать на себя, 2 дня на помещика и 2 дня на государ-

ство, подати, а 7-й день должен быть посвящен Богу. Годовой оброк он устанавливал с крестьянского двора в 10 рублей, этот оброк примерно соответствовал подушной подати в 2 – 3 рубля, которую платили крестьяне. Чтобы оградить крестьян от злоупотреблений помещика, необходимо было выделить им землю из имения помещика. Крестьянин должен обладать неотъемлемой землей, хотя речь об освобождении крестьян не шла.

Интересен был проект Коробьина, депутата от козловских дворян, предложенный им 5 мая 1768 года. Надо чтобы помещик считал своей только часть своего имения, а остальную предоставил крестьянам, дав им свободу распоряжаться ею, закладывать, продавать, делить и дарить по своему усмотрению. Коробьин размышлял о **понятии частной собственности на землю**. Понятие частной собственности было введено Екатериной II в Жалованной грамоте дворянству. Не удивительно, что данный проект вызвал бурные прения, поскольку это были на наш взгляд действительно смелые идеи, если учесть, что данный вопрос будет оставаться самым острым и нерешенным после реформы 1861 г. Остался он также и не до конца решенным после реформы П.А.Столыпина. Историческая необходимость в виде поражения в Крымской войне заставила Александра II принять решение об отмене крепостного права, **но не дать землю в частную собственность крестьянам, что послужит** причиной всплеска общественного движения и убийства императора.

Крестьянский вопрос в глазах Екатерины представлял громадные трудности, и она не видела возможности примирения интересов крестьян ожидавших свободы со стремлениями помещиков, которые не умели и не желали вести свое хозяйство без крестьянского труда. Поднимая вопрос об уничтожении крепостного права, она искала содействия в этом деле со стороны самих дворян. Политика правительства в отношении крепостного права была неопределенной и двойственной. Она уступала дворянам, не разделяя их взглядов, но не могла поступить иначе, так как это сословие было главенствующим [4, с. 287]. Вопреки либеральным настроениям императрицы, крепостное право достигло наибольшего расцвета.

Несмотря на все желание императрицы изменить существующий порядок вещей в данном вопросе она столкнулась с консервативно настроенным дворянством, рассматривающим крепостное право, как благо для самих крестьян. Помещики говорили они, не только не разоряют крестьян, но и кормят их в голодные годы, платят за них подушную подать и вообще заботятся о них, как о детях.

Однако все же некоторые законодательные ак-

ты были приняты, которые ограничивали крепостное право. В 1766 г. был издан закон, запрещающий заключать купчие на крепостных за 3 месяца до рекрутского набора, но этот закон можно было легко обойти. Указ 5 августа 1771 г. запрещал продавать крестьян на аукционах. В 1773 г. была приостановлена ссылка помещиками крестьян на каторгу, но через полтора года императрица разрешила ее. В 1782 г. было опубликовано два указа. Один из них был о недопущении крепостных крестьян к прошению милостыни, а второй о разрешении отпускать старых крестьян на свободу. Екатерина II сама признавала трудность разрешения крестьянского вопроса, и говорила о том, что где не начнешь его трогать, он нигде не поддается разрешению.

Императрица серьезно мечтала об отмене злоупотреблений крепостного права, об освобождении крестьян, но встретила серьезное препятствие в критике своего предприятия со стороны Сумарокова, Державины, Дашковой и других влиятельных лиц, отстаивавших крепостное право. Впоследствии мы можем говорить об изменении позиции императрицы к крепостному праву. Произведение А.Н.Радищева «Из Петербурга в Москву» очень задело ее самолюбие, и на полях книги она сделала замечание, что как бы автор не уговаривал помещиков освободить крестьян, его никто не слушает. Критика самодержавия, у крепостного права, понижали труд автора. За такую критику существующего порядка Екатерина II назвала А.Н.Радищева бунтовщиком хуже Емельяна Пугачева. Не было теперь сомнений в том, что императрица изменила свои первоначальные либеральные взгляды на данный вопрос. Попытки Екатерины II не привели к полному разрешению крестьянского вопроса, но заложили фундамент дальнейших преобразований на протяжении XIX века.

Обратимся к судебной реформе проведенной императрицей. Стоит отметить, что в городе было 3 судебных учреждения: **уездный суд, городской магистрат и нижняя расправа**.

*Уездный суд* был по уголовным делам местного дворянства, сословным дворянским судом. Он состоял из судьи и двух заседателей, которые выбирались местным дворянством на три года. При уездном суде была дворянская опека для вдов и малолетних детей умерших дворян. В ней председательствовал уездный предводитель дворянства, и в нее входил весь уездный суд.

*Городовой магистрат* занимался гражданскими и уголовными делами мещан и купцов. Был сиротский суд, который заботился о вдовах и сиротах мещан и купцов.

*Нижняя расправа* занималась делами крестьян. Особое значение имел на наш взгляд **совест-**

ный суд, который разрешал дела требовавших не столько юридические нормы, сколько больше чуткости и совести. Совестьному суду жаловались на незаконное заключение в тюрьму. Совестьный суд допрашивал заключенного, рассматривал бумаги и в случае неосновательности обвинения мог освободить [3, с. 41].

С 1762 по 1769 год первые шаги во внутренней политике характеризовались, в конечном счете, многочисленными инициативами, как правило, успешными и свидетельствующими о желании решать проблемы, которые она предчувствовала, но еще не знала их определенно. Конечно, она была не опытная, но, главным образом благодаря прочитанным трудам французских просветителей, могла составить общее впечатление о том, как будет править страной и какой будет в идеале Рос-

сия. Задача властей – не сохранение существующей политической и социальной позиции, а постепенное преобразование ее, в данном случае – развитие страны, которая стала для нее родной.

Идеи Наказа были поистине революционными для XVIII века, но именно они позволяют говорить о том, что *Екатерина II впервые размышляла о правовом государстве, о соблюдении законов, о правовой культуре личности, разделении властей, ограничении крепостного права и освобождении крепостных, поставив этот вопрос на обсуждение.*

Политика просвещенного абсолютизма на наш взгляд представляла впервые попытку распространить идеи просвещения, на Россию адаптировав их к условиям реальности политического и социального строя государства.

### Литература

1. Каррер д'Анкосс Э. Екатерина II. Золотой век в истории России. М.: «Российская политическая энциклопедия», 2006. 448 с.
2. Ключевский В.О. Афоризмы. Исторические портреты и этюды. Дневники. М.: Мысль, 1993. С. 233 – 294.
3. Любавский М.К. История царствования Екатерины II // Екатерина II. Мой золотой век. Москва: Эксмо, 2014. С. 9 – 86.
4. Платонов С.Ф. Учебник Русской истории. Санкт-Петербург: Наука, 1997. С. 274 – 303.
5. Правление Екатерины II по воспоминаниям графа Сегюра. <http://www.historichka.ru/works/segur/> (дата обращения: 06.03.2023)
6. Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. Хрестоматия по истории России: учебное пособие. М.: Проспект, 2004. 592 с.

### References

1. Karrer d'Ankoss Je. Ekaterina II. Zolotoj vek v istorii Rossii. M.: «Rossijskaja politicheskaja jenciklopedija», 2006. 448 s.
2. Ključevskij V.O. Aforizmy. Istoricheskie portrety i jetjudy. Dnevniki. M.: Mysl', 1993. S. 233 – 294.
3. Ljubavskij M.K. Istorija carstvovanija Ekateriny II. Ekaterina II. Moj zolotoj vek. Moskva: Jeksmo, 2014. S. 9 – 86.
4. Platonov S.F. Učebnik Russkoj istorii. Sankt-Peterburg: Nauka, 1997. S. 274 – 303.
5. Pravlenie Ekateriny II po vospominanijam grafa Segjura. <http://www.historichka.ru/works/segur/> (data obrashhenija: 06.03.2023)
6. Orlov A.S., Georgiev V.A., Georgieva N.G., Sivohina T.A. Hrestomatija po istorii Rossii: učebnoe posobie. M.: Prospekt, 2004. 592 s.

*Semikolenov M.V., Candidate of Historical Sciences (Ph.D.), Associate Professor,  
Kuzbass State Technical University named after T.F. Gorbachev in Novokuznetsk*

**The Order of Catherine II as the embodiment of the policy of enlightened absolutism: legal problems**

**Abstract:** the author analyzes the Order of Catherine II in the article, draws attention to the fact that since 1649 the question of the revision of legislation has not been raised by the rulers. Having convened the Laid commission to discuss the Order, the Empress set out to find out the opinion of all estates about existing problems, and to create legislation that would be directed to the benefit of the entire state and every subject. Guided by the ideas of the enlightenment, it was she who formulated the principles of the rule of law, thought about social policy, the restriction of serfdom, the prevention of crimes, and the form of government. The laws were supposed to be decisive for every member of society, but understandable for everyone, and aimed at the good. Without thinking about limiting the absolute monarchy, as a form of government, she wanted to make a European country out of Russia, spreading the liberal views of the French Enlightenment to it. Being of German origin, she was able to prove by her deeds that she had become her own by her deeds. Of course, many things could not be realized, which is explained by the political and social system that existed in Russia in the XVIII century. The conservative-minded nobility did not contribute to the solution of the most important and acute issue for our country – the preservation of serfdom. However, some projects suggest that some representatives of the ruling and privileged class realized the need to abolish serfdom and, moreover, for the first time raised the question of private ownership of peasants on land.

**Keywords:** order, peasants, land, laws, state, monarch

**For citation:** Semikolenov M.V. The Order of Catherine II as the embodiment of the policy of enlightened absolutism: legal problems. Historical Bulletin. 2023. 6 (2). P. 83 – 87.