

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
КУЗБАССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Т.Ф. ГОРБАЧЁВА
ФИЛИАЛ КузГТУ в г. НОВОКУЗНЕЦКЕ

**ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ:
ПРОБЛЕМЫ, ТЕНДЕНЦИИ
И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Современный мир в условиях глобальной турбулентности

Материалы VI
Международной научно-практической конференции
8-9 декабря 2022 г.

Кемерово
Новокузнецк
2022

УДК 08
ББК 94
В 74

Печатается по решению Учёного совета
Филиала КузГТУ в г. Новокузнецке

В 74 Вопросы современной науки: проблемы, тенденции и перспективы (современный мир в условиях глобальной турбулентности): материалы VI международной научно-практической конференции, г. Новокузнецк, 8-9 декабря 2022 г. / отв. ред. Т.А. Евсина; ред. кол. канд.экон.наук Ю.А. Кузнецова [и др.]. – Кемерово: ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева», филиал КузГТУ в г. Новокузнецке, 2022. – 374 с.

Настоящий сборник приурочен к 25-летию филиала КузГТУ в г. Новокузнецке, который празднуется образовательным учреждением в 2022 году. В настоящий сборник вошли материалы участников VI международной научно-практической конференции «Вопросы современной науки: проблемы, тенденции и перспективы (современный мир в условиях глобальной турбулентности)». С различных позиций авторы рассматривают актуальные вопросы в области обеспечения устойчивого развития государства и общества, преодоления вызовов и угроз в различных отраслях, совершенствования систем безопасности предприятий.

Авторами материалов конференции предлагаются научно-обоснованные теоретико-методологические подходы и даются конкретные рекомендации, предназначенные для решения актуальных вопросов в сфере производства, науки и образования.

Ответственный редактор
директор филиала КузГТУ в г. Новокузнецке

Т. А. Евсина

Редакционная коллегия:
кандидат экономических наук
кандидат педагогических наук

Ю. А. Кузнецова
В. В. Шарлай

ISBN 978-5-00137-335-3

© КузГТУ
© Филиал КузГТУ в г. Новокузнецке, 2022

Тагирова Р. А., Мусаева Х. Х. Проблемные аспекты повышения пенсионного возраста	311
Тагирова Р. А., Мучуева А. Х. Специфика технологий социальной адаптации лиц, с ограниченными возможностями	313
Тагирова Р. А., Мучуева А. Х. Спорт как технология социальной работы с лицами с ограниченными возможностями	315
Тагирова Р. А., Тепсуева А. Д. Адаптация детей-инвалидов в формате коллективных интервенций	317
Тагирова Р. А., Тепсуева А. Д. Дети-инвалиды как объект социально-педагогической работы	318
Танков А. М., Пахомова А. А., Габитов Р. Р. Разрыв межпоколенных связей как один факторов демографического кризиса	321
Танков А. М., Попова А. Е., Шапошникова К. Р. Задолженность по заработной плате в Кемеровской области: тенденции и причины	325
Хорева А. И., Семиколенов М. В. Проблемы социализации человека в современном мире	328
Цыбульская Г. И., Рыжкова Г. С. Проблематика государственно-конфессиональных отношений в современной российской действительности	330
Эскерханова Л. Т., Байсултанова Т. Саид-Темиевна Взаимосвязь демографических процессов и экономической системы	332
Эскерханова Л. Т., Байсултанова Т. Саид-Темиевна Экономические и социокультурные факторы репродуктивной активности населения	334
Юсупов М. М., Умарова М. А. Содержание показателя общественного здоровья в современном обществе	336
Юсупов М. М., Хамзатова Х. С. Демографический потенциал и стимулирование рождаемости	338
Юсупов М. М., Хамзатова Х. С. Сущность технологии социальной активизации пожилого человека	340

VIII ФОРМИРОВАНИЕ БЕЗОПАСНОГО ОБЩЕСТВА С ПОЗИЦИИ ФИЛОСОФИИ, ИСТОРИИ И ЛИТЕРАТУРЫ

Аметова П. М., Полховская Е. В. Женские персонажи в трагедии Уильяма Шекспира «Гамлет, Принц Датский»	343
Буцукина О. А., Семиколенов М. В. Холодная война СССР и США: история и современность проблемы	344
Дмитриченкова Е. А. Репрессии и депортации этнических немцев Приазовья в период 1930-1950-х гг.	347
Долгов Е. Б., Фузулзянова Л. Г. Маклаковская улица города Чистополя в XIX – XX веках	353
Кардапольцева В. Н., Андреева А. С., Нагибина Е. А. Художественная литература как пространство и средство конструирования личности	355
Мякинников С. П. Идеи постхолизма в картине мира Б. Спинозы	357
Семиколенов М. В., Безбородникова М. Е. Политика просвещенного абсолютизма Екатерины II в оценках отечественной историографии	361
Семиколенов М. В., Габитов Р. Р. Десять сталинских ударов: освобождение СССР	363
Семиколенов М. В., Ермизина В. А. Великие реформы Александра II: военная реформа	365
Семиколенов М. В., Сутормин С. О. Концепция месторазвития в трудах П.Н. Савицкого	367

Турченко Д. А., Худолеев А. Н. К истокам дискуссии: полемика между историками Д. И. Иловайским и С. Ф. Платоновым	369
Хадисова К. В. Рефлексия как принцип философского мышления	372

сведения любого единого, целого, множества частей, единичной части друг к другу, а также учетом их свойств в равной мере при рассмотрении любого объекта.

Список источников:

1. Фишер К. История новой философии: Бенедикт Спиноза. М.: АСТ6 Транзиткнига, 2005. 557 с.
2. Tomas K. Spinoza als Metaphysiker vom Standpunkte der historischen Kritik. Königsberg: In Commission bei Gräfe und Unzer, 1840. 176 p.
3. Thomas, K.: Spinoza's Individualismus und Pantheismus // Allgemeine Literatur-Zeitung. № 93. Königsberg: Samter. 1848. P. 737-742.
4. Мильнер Я. Бенедикт Спиноза. М.: Соцэкгиз, 1940. 244 с.
5. Мякинников С. П. К определению понятия «единое целое»: позиция постхолизма // Вестник государственного университета. 2019. № 2. С. 50-62.

УДК 94(47)

ПОЛИТИКА ПРОСВЕЩЕННОГО АБСОЛЮТИЗМА ЕКАТЕРИНЫ II В ОЦЕНКАХ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

Семиколенов М. В., к.ист.н.,

Безбородникова М. Е.

ФГБОУ ВО «Сибирский государственный индустриальный университет», г. Новокузнецк
Semikolenov/maxim@yandex.ru

Аннотация: В статье рассматривается политика просвещенного абсолютизма Екатерины Великой, анализируются идеи этой политики, взгляды историков. Рассматриваются задачи политики просвещенного абсолютизма, и на чьих идеях была построена политика Екатерины.

Ключевые слова: политика просвещенного абсолютизма, идеи и задачи политики, Екатерина Великая, просветители.

Политику Екатерины Великой историки характеризуют как «просвещенный абсолютизм». Такая политика была у множества европейских государств в 18 в. Екатерина брала идеи у просветителей, таких как Ш.Л. Монтескье, Вольтер, Ж.Ж. Руссо, они и сформулировали основные положения просветительской концепции общественного развития.

Идеей просвещенного абсолютизма Екатерины было в том, что монарх должен заботиться о своих подданных, давать справедливые нужные законы.

Эта идея была изложена в «Наказе»- значимом историческом документе, ставшим политической программой царствования Екатерины.[1] «Наказ» Екатерина Великая писала сама, в течении двух лет, опираясь на идеи просветителей. Обратимся к началу текста «Наказа».[1] В нем было написано «верховная власть сотворена для народа», цель всех действий верховной власти-«предохранение безопасности каждого гражданина» [1] (ст. 520). Екатерина делает акцент на «благе всех и каждого». Екатерина считала, что «люди должны бояться не друг друга, а закона» (ст. 39). Как вытекает из ст. 512 «Наказа», закон связывает и саму власть, законы должны быть написаны простым и ясным языком во избежание различий в толковании, они должны быть всем доступны (ст. 157-158). Законы так же должны быть согласованы с традициями и обычаями народа (ст. 57, 60). Что говорит о гуманности идей просвещенного абсолютизма.[1]

Ключевыми элементами такой политики являлось обеспечение повышения уровня жизни граждан, это развитие медицины, науки, что и делала Екатерина. Она ввела прививку против оспы и на своем примере показала это людям, сделав ее себе. Это введение воспитательных домов, так же развитие образования.

Увеличение грамотности населения- развитие и популяризация общественного образования. Экономический либерализм- снижение налогов, отмена монопольных прав и лиц или организаций на добычу, производство и торговлю какими-либо товарами и ресурсами. Конечно, перед законом. Екатерина одинаково поощряла и наказывала всех граждан, не смотря на сословное происхождение, либо занимаемую должность. [3]

Задачи просвещенного абсолютизма: расширение прав и свобод русского дворянства, меры направленные на усиление власти помещиков над крестьянами, но так же смягчить социальную напряженность. Как написано выше, распространение знаний и развитие европейской формы культуры и образования.

Уже в 1811 г. объемную характеристику о Екатерине и ее политике, дал Н.М. Карамзин в «Записке о древней и новой России».[4] Он считал Екатерину «истинною преемницей величия Петрова и второю образовательницею новой России», а ее время оценивал, как «счастливейшее для гражданина российского». П. Я. Чаадаев считал, что «излишне говорить о царствовании Екатерины, носившем столь национальный характер, что, может быть, еще никогда ни один народ не отождествлялся до такой степени со своим правительством, как русский народ в эти годы побед и благоденствия».[4]

Отношение к Екатерине В. О. Ключевского, В. И. Семевского, А. А. Кизеветтер и др. было «либерально-демократическим». К реформам Екатерины и ее внутренней политике они относились более критично. Именно для них в первую очередь характерны поиски различий между декларациями и реальными поступками Екатерины, особое внимание уделяемое крестьянскому вопросу. Ведь при Екатерине крепостничество только укрепилось.

Крепостническую и продворянскую политику императрицы, современные историки склонны объяснять, оправдывая ее необходимостью в силу ряда причин соблюдения интересов господствующего сословия. О. В. Хаванова, говоря об усиливающей крепостническую политику Екатерины II, указывает, что выбрав дворянство в «союзники проведения реформ». И была вынуждена делать все, что бы «сохранить расположения этого сословия, и прежде всего распоряжаться землей и теми, кто ее обрабатывает» [2 с. 5].

На ряду с этим необходимо отметить, что, в оценке просвещенного абсолютизма Екатерины отечественной историографии можно выявить некоторые тенденции. Преобладало убеждение, что политика просвещенного абсолютизма Екатерины носила демонстративный характер. Так считали, И. А. Федосова, Г. П. Макогоненко. [2] Ее основными целями являются, избегание социальных конфликтов, подчинение своим интересам европейского и российского общественного мнения.

Политику Екатерины в историографии постсоветского периода, можно обозначить как более лояльную. [2] Позиция, с которой Екатерина преследовала свои прагматические цели, заявляя себя просвещенной монархиней, существует мнение, что она действительно хотела, но не могла, из-за вынужденности учитывать мнение дворянского сословия воплотить просветительские идеи в жизнь. Такого мнения придерживаются, Н. И. Павленко, В. Н. Виноградов.

Таким образом, Екатерина II стала одной из лучших правителей Российского государства и Европы, во второй половине 18 в. Был установлен тесный контакт с европейскими просветителями, расцвет образования и науки, создаются дворянские учреждения, постановления и попытки решения крестьянского вопроса, участие в европейских союзах.

Список источников:

1. Политика просвещенного абсолютизма Екатерины // URL: 1. Наказ Екатерины II Комиссии о составлении проекта Уложения 1797 г. [электронный ресурс] – URL: <https://dslov.ru/na/na30.htm> (дата обращения: 09.11.2022). (дата обращения: 09.11.2022).
2. Политика просвещенного абсолютизма Екатерины // книга URL: Виноградов В. Н. Трудная судьба Екатерины II в историографии//Век Екатерины II: Дела Балканские/ под ред. В. Н. Виноградова. (дата обращения: 09.11.2022).
3. Политика просвещенного абсолютизма Екатерины // статья URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/harakteristika> (дата обращения: 09.11.2022).
4. Политика просвещенного абсолютизма Екатерины // URL: политика просвещенного абсолютизма Екатерины // статья URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/harakteristika> (дата обращения: 09.11.2022). (дата обращения: 09.11.2022).