

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

КУЗБАССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Т.Ф. ГОРБАЧЁВА

ФИЛИАЛ КузГТУ в г. НОВОКУЗНЕЦКЕ

**ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ:
ПРОБЛЕМЫ, ТЕНДЕНЦИИ
И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Современный мир в условиях глобальной турбулентности

Материалы VI
Международной научно-практической конференции
8-9 декабря 2022 г.

Кемерово
Новокузнецк
2022

УДК 08
ББК 94
В 74

Печатается по решению Учёного совета
Филиала КузГТУ в г. Новокузнецке

В 74 Вопросы современной науки: проблемы, тенденции и перспективы (современный мир в условиях глобальной турбулентности): материалы VI международной научно-практической конференции, г. Новокузнецк, 8-9 декабря 2022 г. / отв. ред. Т.А. Евсина; ред. кол. канд.экон.наук Ю.А. Кузнецова [и др.]. – Кемерово: ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева», филиал КузГТУ в г. Новокузнецке, 2022. – 374 с.

Настоящий сборник приурочен к 25-летию филиала КузГТУ в г. Новокузнецке, который празднуется образовательным учреждением в 2022 году. В настоящий сборник вошли материалы участников VI международной научно-практической конференции «Вопросы современной науки: проблемы, тенденции и перспективы (современный мир в условиях глобальной турбулентности)». С различных позиций авторы рассматривают актуальные вопросы в области обеспечения устойчивого развития государства и общества, преодоления вызовов и угроз в различных отраслях, совершенствования систем безопасности предприятий.

Авторами материалов конференции предлагаются научно-обоснованные теоретико-методологические подходы и даются конкретные рекомендации, предназначенные для решения актуальных вопросов в сфере производства, науки и образования.

Ответственный редактор
директор филиала КузГТУ в г. Новокузнецке

Т. А. Евсина

Редакционная коллегия:
кандидат экономических наук
кандидат педагогических наук

Ю. А. Кузнецова
В. В. Шарлай

ISBN 978-5-00137-335-3

© КузГТУ
© Филиал КузГТУ в г. Новокузнецке, 2022

Тагирова Р. А., Мусаева Х. Х. Проблемные аспекты повышения пенсионного возраста	311
Тагирова Р. А., Мучуева А. Х. Специфика технологий социальной адаптации лиц, с ограниченными возможностями	313
Тагирова Р. А., Мучуева А. Х. Спорт как технология социальной работы с лицами с ограниченными возможностями	315
Тагирова Р. А., Тепсуева А. Д. Адаптация детей-инвалидов в формате коллективных интервенций	317
Тагирова Р. А., Тепсуева А. Д. Дети-инвалиды как объект социально-педагогической работы	318
Танков А. М., Пахомова А. А., Габитов Р. Р. Разрыв межпоколенных связей как один факторов демографического кризиса	321
Танков А. М., Попова А. Е., Шапошникова К. Р. Задолженность по заработной плате в Кемеровской области: тенденции и причины	325
Хорева А. И., Семиколенов М. В. Проблемы социализации человека в современном мире	328
Цыбульская Г. И., Рыжкова Г. С. Проблематика государственно-конфессиональных отношений в современной российской действительности	330
Эскерханова Л. Т., Байсултанова Т. Саид-Темиевна Взаимосвязь демографических процессов и экономической системы	332
Эскерханова Л. Т., Байсултанова Т. Саид-Темиевна Экономические и социокультурные факторы репродуктивной активности населения	334
Юсупов М. М., Умарова М. А. Содержание показателя общественного здоровья в современном обществе	336
Юсупов М. М., Хамзатова Х. С. Демографический потенциал и стимулирование рождаемости	338
Юсупов М. М., Хамзатова Х. С. Сущность технологии социальной активизации пожилого человека	340

VIII ФОРМИРОВАНИЕ БЕЗОПАСНОГО ОБЩЕСТВА С ПОЗИЦИИ ФИЛОСОФИИ, ИСТОРИИ И ЛИТЕРАТУРЫ

Аметова П. М., Полховская Е. В. Женские персонажи в трагедии Уильяма Шекспира «Гамлет, Принц Датский»	343
Буцукина О. А., Семиколенов М. В. Холодная война СССР и США: история и современность проблемы	344
Дмитриченкова Е. А. Репрессии и депортации этнических немцев Приазовья в период 1930-1950-х гг.	347
Долгов Е. Б., Фузулзянова Л. Г. Маклаковская улица города Чистополя в XIX – XX веках	353
Кардапольцева В. Н., Андреева А. С., Нагибина Е. А. Художественная литература как пространство и средство конструирования личности	355
Мякинников С. П. Идеи постхололизма в картине мира Б. Спинозы	357
Семиколенов М. В., Безбородникова М. Е. Политика просвещенного абсолютизма Екатерины II в оценках отечественной историографии	361
Семиколенов М. В., Габитов Р. Р. Десять сталинских ударов: освобождение СССР	363
Семиколенов М. В., Ермизина В. А. Великие реформы Александра II: военная реформа	365
Семиколенов М. В., Сутормин С. О. Концепция месторазвития в трудах П.Н. Савицкого	367

Турченко Д. А., Худолев А. Н. К истокам дискуссии: полемика между историками Д. И. Иловайским и С. Ф. Платоновым	369
Хадисова К. В. Рефлексия как принцип философского мышления	372

charge you” [4, p. 37] показана непоколебимая власть отца над дочерью. Офелия использует обращение “my lord” [4, p. 37], чем автор подчеркивает беспрекословное подчинение героини воле отца. Образ Офелии также раскрывается в репликах других героев. С помощью гиперболы “wise men know well enough what monsters you make of them” [4, p. 109] в реплике Гамлета, обращенной к Офелии, обобщается образ женщины.

Шекспир изображает женщин как коварных и жестоких существ и выражает пренебрежение к ним. Помимо этого, женщина в произведении показана как игрушка, которой можно манипулировать, что явно прослеживается в репликах Гамлета, противоречащих друг другу: “I did love you once / I loved you not” [4, p. 107]. На протяжении всей пьесы Офелия находится в мире мужчин и именно из-за них сходит с ума, эмоционально не справившись с произошедшими событиями (“Dangerous conjectures in ill-breeding minds”) [4, p. 171]. Целостное представление об образе героини складывается за счет реплик мужских персонажей, а не самой Офелии, чем еще раз подчеркнута бессилие не только Офелии, но и всех женщин того времени.

Вторым женским персонажем в трагедии является Гертруда, королева Дании и мать Гамлета. Автор расплывчато изображает прошлое героини и умалчивает о причине ее скорого замужества после смерти первого супруга, из чего можно сделать предположение, что героиня пала жертвой властолюбия Клавдия, выйдя замуж не по любви. На протяжении всей пьесы Гамлет негодует, обвиняя мать в неверности. Так, он произносит следующее: “Frailty, thy name is woman” [4, p.23], – обращаясь не только к Гертруде, но и ко всем женщинам. В глазах героя женщины предстают низкими созданиями, преследующими собственные жалкие цели. Несмотря на бесчисленные упреки Гамлета в адрес матери, героиня полна искреннего сопереживания и любви. Так, героиня без раздумий выпивает чашу с отравленным Клавдием вином, предназначенную для Гамлета: “The queen carouses to thy fortune, Hamlet” [4, p. 232], – из чего можно сделать вывод о склонности героини к самопожертвованию. Клавдий, сопровождающий Гертруду на протяжении всей пьесы, метафорически отравлял ее жизнь собственными поступками и завершил миссию реальным отравлением.

Выводы. Таким образом, женские персонажи, изображенные в трагедии У. Шекспира «Гамлет, принц Датский», воплощают черты, присущие большинству женщин Англии того времени, отражают исторические условия развития страны. Для создания образов автор использует вариативный спектр средств художественной выразительности и композиционных приемов.

Список источников:

1. Акройд, П. Лондон: Биография; Пер. с англ. – 3-е изд. – Москва: Альпина Паблишер, 2022. – 894 с.
2. Аникст, А.А. Трагедия Шекспира «Гамлет». Лит. коммент.: Кн. Для учителя. – М.: Просвещение, 1986. – 124 с.
3. Хализев, В.Е. Теория литературы: Учебник – 4-е изд., испр. и доп. – Москва: Высшая школа, 2004. – 405 с.
4. Shakespeare, William. Hamlet: J.B. Lippincott company // London Classic Books Company –2001. – 191 p.

УДК 94 (47)

ХОЛОДНАЯ ВОЙНА СССР И США: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ ПРОБЛЕМЫ

Буцукина О. А.

Обществознание и экономическое образование, ПОЭ-21, 2 курс

Семиколонов М. В., к. ист. н., доцент

ФГБОУ ВО «Сибирский государственный индустриальный университет», г. Новокузнецк
1408bucukina@gmail.com

Аннотация: Данная статья посвящена особенностям, причинам холодной войны, а также ее дальнейшему влиянию на современность. Определены взаимоотношения России и США в настоящее время.

Ключевые слова: холодная война, СССР, США, гонка вооружения, современные международные отношения.

Взаимоотношения России и США – одна из актуальных тем уже на протяжении длительного периода времени. Противоречия между странами остались и после событий холодной войны, которые продолжаются и в настоящее время, изменились только способы, методы воздействия. Чтобы определить причины противостояний, необходимо обратиться к истории.

Для того чтобы разобраться в данной проблеме, необходимо ознакомиться с основным понятием «холодная война». Холодная война – это противостояние, охватывающее политическую, идеологическую, экономическую, военную сферы, сложившееся в послевоенное десятилетия вплоть до 80-х годов XX века между СССР и США и их сторонниками [1, с. 84]. Она, являясь достаточно продолжительным историческим событием, оставила ощутимый след на мировой истории.

Это событие имеет свои определенные особенности, которые придают уникальность явлению. К основным ее особенностям относят следующее:

- вовлеченность большого количества стран мира;
- гонка вооружений и постоянная готовность к его использованию;
- борьба за доминирование среди государств «третьего мира» [1, с. 85].

Важным событием, оказавшим большое влияние, стала произнесенная речь Уинстона Черчилля 5 марта 1946 года в Вестминстерском колледже Фултона, в которой прозвучал тезис о «железном занавесе», опущенным СССР. У.Черчилль представил Советский Союз как причину международных трудностей, сделав его главным врагом Великобритании и США. Также он предлагал создать американско-английский союз, чтобы бороться против войны и тирании [2, с. 19]. В связи с этим начинается новый виток военно-политического противостояния, положивший начало эпохе «холодной войны». В истории были периоды обострения и ослабления противоборств двух стран, которые были связаны с различными ситуациями, происходящих в мире. Рассмотрим основные события, относящиеся к периоду холодной войны.

Одним из следующих главных событий является послание президента Трумэна Конгрессу США 12 марта 1947 года. В нем он указал идеи Уинстона Черчилля об объединении сил против «угрозы коммунизма» и создании военно-политического союза против Советского Союза [3, с. 257]. Тем самым главной целью политики США объявлялась борьба против коммунизма. Началась осуществляться массовая борьба с коммунистическими движениями, а также реализовывалась антисоветская пропаганда, необходимая для создания образа врага в лице СССР. Тем самым в случае необходимого противостояния врагу обе стороны инициировали создание двух крупных организаций.

В 1949 году в Вашингтоне был создан Североатлантический военно-политический блок (НАТО), оформивший военно-политический союз США и 11 западных стран – Великобритании, Италии, Франции, Бельгии, Дании, Норвегии, Нидерландов, Люксембурга, Португалии, Исландии и Канады. Постепенно в НАТО вступали и другие страны мира. Основной целью договора было осуществление обороны от внешнего противника. Суть заключалась в том, что в случае нападения на одного члена альянса считается нападением на весь альянс [4, с. 8]. Чтобы противостоять организации, СССР создает в дальнейшем союз социалистических стран.

Через шесть лет после организации Североатлантического блока, в Венгрии в 1955 году формируется военно-политический союз социалистических стран – Организация Варшавского Договора (ОВД). В его состав входили СССР, Албания, Болгария, Чехословакия, Восточная Германия, Венгрия, Польша и Румыния. Он был необходим для укрепления советского военного и политического господства в Восточной Европе, так как предоставлял правовое обоснование для размещения советских войск на данной территории [5, с. 313]. Так как противостояние Советского Союза и США проходит в условиях роста гонки вооружений, тем самым создается опасная ситуация всего человечества.

В странах шло развитие вооружения, которое могло нанести все больше вреда обществу. Так в 1949 году была испытана первая советская атомная бомба и начинается создание Курчатовым и Королевым ракет с ядерным зарядом, а в 1953 г. – проходит испытание термоядерной бомбы. [3, с. 269]. Тем самым США лишились своего главного преимущества над СССР, так как появление атомной бомбы означало, что теперь могут быть плачевные последствия в случае военных действий. Противостояние постепенно нарастало, что в последствии привело к серьезным проблемам.

Пиком противостояния явился Карибский кризис в 1962 году, который произошел в результате ввоза Советским Союзом на Кубу ядерных ракет средней дальности, самолетов Ил-28 и тактических ракеты «Луна», что создало угрозу ядерной войны с США. Американское руководство знало о размещении войск на Кубе, так как имела разведывательные группировки. В ходе телефонных переговоров между Н.С. Хрущевым и Президентом США Дж. Кеннеди, были приняты взаимные уступки, что привело к ликвидации кризиса [6, с. 68-69]. Эта ситуация привела к серьезным изменениям в мире. Так в начале 1960-х годов заключили международные договоры, одним из которых был договор о нераспространении ядерного оружия, но к которому не присоединились Франция и Китай, а также договор о запрещении испытания ядерного оружия в трех средах - в воде, атмосфере, космосе. На протяжении десятилетия отношения оставались напряженными, лишь к концу 1960-х происходит постепенное налаживание.

Начало 70-х годов XX века характеризуется периодом «разрядки». Разрядка международной напряженности – это международные отношения, в ходе которых происходит ослабление противоборства между странами и нормализация отношений. Характерной особенностью является снижение гонки вооружений, а также налаживание сотрудничества [7, с. 302]. В результате этого между СССР и США в 1972 году был подписан договор ОСВ-1, ограничивавший системы противоракетной обороны, а в 1978 году ОСВ-2 о ограничения ракет средней дальности. Но из-за введения войск на территорию Афганистана, отношения между странами портятся, начинается повторная гонка вооружения. Но в результате дальнейших соглашений выводят свои войска. Постепенно борьба между США и СССР с 1987 года стала утихать, и уже через нескольких лет противоречия почти исчезли.

Окончание холодной войны произошло после подписания в ноябре 1990 года Парижской хартии и договора об обычных вооружённых силах в Европе. Но в настоящее время существует большое количество противоречий, которые связаны с различными сферами жизни.

В настоящее время есть как схожие, так и различные черты конфликта. Изменился один из субъектов, в результате распада СССР. Но Америка осталась главным оппонентом. Как и ранее страны противники имеют своих союзников, которые оказывают им поддержку, а также происходит активное усиление военной мощи в связи с нестабильными ситуациями в мире. Большим отличием является то, что сейчас с помощью информационных технологий, интернета осуществляется агитации против государства-оппонента, зачастую, искажая реальную ситуацию, происходящую в мире [2, с. 20]. Рассмотрим основные противоречия, происходящие в сегодняшний день, чтобы определить сложившуюся ситуацию.

С каждым годом происходит всё больше проблем во взаимоотношениях данных двух стран. Осуществляется периодический ввод санкций, который происходит в случае несогласия с деятельностью другого государства. Участие в локальных конфликтах для защиты собственных интересов и расширения влияния, также приводит к негативным отношениям. Тем самым состояние политической и военно-экономической напряженности постоянно увеличивается, что в дальнейшем может привести не только к обострению разногласий сторон, но и прямому столкновению, что может привести к плачевным последствиям [8, с. 2-3].

Подводя итог, можно сделать следующий вывод, что отношения стран, на протяжении уже длительного времени, остаются очень напряженными. Несмотря на то, что холодная война была прекращена еще в XX веке, осталось большое количество проблем, которые имеют место и в настоящее время. Поэтому важно учитывать ошибки, допущенные в прошлом, чтобы предотвратить возникновения войны в будущем.

Список источников:

1. Илиевский, Н. В. Месть за победу: холодная война - новый тип войны / Н. В. Илиевский – Текст : электронный // Наука. Культура. Общество. – 2011. – № 4. – С. 83-100. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38532318> (дата обращения: 21.10.2022). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.
2. Гулина, С. Н. Холодная война: новый этап / С. Н. Гулина, Ю. С. Гокунь. – Текст : электронный // Право и правосознание в период вооруженных конфликтов. – 2020. – № 4. – С. 19-25. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48283016> (дата обращения: 21.10.2022). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.
3. Новейшая история России. XX век / В. Я. Романченко, Ю. В. Ищенко, Л. Н. Шумилова, И. А. Ножкина. – Саратов : Общество с ограниченной ответственностью "Амирит", 2017. – 500 с. URL:

- <https://elibrary.ru/item.asp?id=30000311> (дата обращения: 22.10.2022). – ISBN 978-5-9500372-2-1. Текст : электронный.
4. Корольков, Е. А. Создание НАТО как средство противостояния СССР после окончания второй мировой войны / Е. А. Корольков. – Текст : электронный // Гуманитарный трактат. – 2018. – № 37. – С. 7-9. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36762147> (дата обращения: 20.10.2022). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.
5. Сучкова, А. Г. Организация Варшавского договора: история создания и структура / А. Г. Сучкова. – Текст : электронный // Вестник студенческого научного общества ГОУ ВПО "Донецкий национальный университет". – 2022. – Т. 2. – № 14-1. – С. 313-316. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48466954> (дата обращения: 19.10.2022). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.
6. Мамилова, Х. А. Начало, развитие и обострение Карибского кризиса: помощь СССР / Х. А. Мамилова. – Текст : электронный // Инновационная наука. – 2021. – № 6. – С. 68-73. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45849298> (дата обращения: 19.10.2022). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.
7. Данильченко, С. Л. История России. XX век : Экспресс-курс / С. Л. Данильченко, А. Н. Данильченко, С. Н. Шкарубо ; Автор концепции учебного пособия, автор-составитель и научный редактор. – Уфа : Общество с ограниченной ответственностью "Аэтерна", 2017. – 321 с. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28810615> (дата обращения: 18.10.2022). – ISBN 978-5-00109-020-5. – Текст : электронный.
8. Четвериков, А. А. Новый виток "холодной войны" или "холодная война версия 2.0" / А. А. Четвериков. – Текст : электронный // Архонт. – 2018. – № 5(8). – С. 85-89. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36633863> (дата обращения: 17.10.2022). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

УДК 908

РЕПРЕССИИ И ДЕПОРТАЦИИ ЭТНИЧЕСКИХ НЕМЦЕВ ПРИАЗОВЬЯ В ПЕРИОД 1930-1950-Х ГГ.

Дмитриченко Е. А.
г. Донецк, Донецкая Народная Республика
ustinkaterina@gmail.com

Аннотация: в статье проанализированы изменения политики советской власти по отношению к немецкому населению, проживающему на территории Приазовья, которая стартовала от обвинений в «фашизме» в конце 20-х гг. и завершилась в конце 50-х гг. XX в. снятием правовых ограничений с «советских немцев».

Ключевые слова: немцы, фашизм, контрреволюционная работа, национализм, репатриация, спецпоселения.

В конце 1920-х годов в СССР окончательно сформировался сталинский тоталитарный режим. Кардинальные изменения произошли в отрасли национальной политики – начинает сворачиваться украинизация, меняется государственная политика по отношению к национальным меньшинствам. Наряду с обвинениями в украинском «национализме» прозвучали заявления и о «фашистах» из среды национальных меньшинств.

Репрессии в отношении немецких «националистов» связывались и с международным фактором – обострением положения в мире. Ухудшение отношений СССР с Германией и Польшей и соответствующее усиление антигерманской и антипольской пропагандистской кампаний обусловили особую предвзятость советских властных структур по отношению к германскому и польскому населению, рассматриваемому как потенциальная база «фашистской» деятельности в стране.

Целенаправленные пропагандистские кампании и репрессивные действия карательных органов режима, целевым объектом которых были этнические немцы в СССР, начались задолго до обострения советско-германских отношений в начале 1930-х гг. Об этом говорится в публикациях русского исследователя истории германцев СССР А. Савина, который приходит к выводу, что