

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Сибирский государственный индустриальный университет»**

*Посвящается 100-летию
со дня рождения ректора СМИ,
доктора технических наук,
профессора Н.В.Толстогузова*

**НАУКА И МОЛОДЕЖЬ:
ПРОБЛЕМЫ, ПОИСКИ, РЕШЕНИЯ**

ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

ВЫПУСК 25

*Труды Всероссийской научной конференции
студентов, аспирантов и молодых ученых
12 – 14 мая 2021 г.*

ЧАСТЬ III

Под общей редакцией профессора Н.А. Козырева

**Новокузнецк
2021**

ББК 74.48.278
Н 340

Редакционная коллегия:

д-р техн. наук, профессор Н.А. Козырев,
д-р пед. наук, профессор Е.Г. Оршанская,
д-р культурологии, профессор Ю.С. Серенков,
д-р филос. наук, доцент Н.А. Иванова,
д-р культурологии, доцент Л.А. Тресвятский,
канд. социол. наук, доцент С.Г. Терскова,
канд. пед. наук Я.Ю. Хомичев,
канд. пед. наук, доцент О.А. Угольников

Н 340

Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения: труды Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, 12–14 мая 2021 г. Выпуск 25. Часть III. Гуманитарные науки / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Сибирский государственный индустриальный университет ; под общ. ред. Н.А. Козырева – Новокузнецк; Издательский центр СибГИУ, 2021. – 452 с. : ил.

ISSN 2500-3364

Представлены труды Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых по результатам научно-исследовательских работ. Третья часть сборника посвящена актуальным вопросам иностранного языка, образования, культуры, социально-гуманитарных дисциплин, спорта, здоровья.

Материалы сборника представляют интерес для научных и научно-технических работников, преподавателей, аспирантов и студентов вузов.

ISSN 2500-3364

© Сибирский государственный
индустриальный университет, 2021

Отверстие для резьбового соединения трубопровода смазочного масла находится в опоре подшипника, доступ к которому можно получить через отверстие на вкладыше подшипника [1].

Циферблатный индикатор вставляется в это отверстие для винта, и показание принимается как зазор для верхней оболочки.

Библиографический источник

1. Engine Bearing - procedures for Inspection and Calibration – MirMarine. –Режим доступа: <https://mirmarine.net/stati-na-anglijskom/marine-engine/392-engine-bearing-procedures-for-inspection-and-calibration>.

УДК 811.111:[004:343.98]

ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ КОМПЬЮТЕРНОЙ КРИМИНАЛИСТИКИ И ПРИЕМЛЕМОСТЬ ЦИФРОВЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Пинижанина Т.С., Столярова К.А.

Научный руководитель: Бабицкая О.П.

*Сибирский государственный индустриальный университет,
г. Новокузнецк, e-mail: t.pn1@mail.ru, carilieasy@gmail.com*

В данной статье рассматриваются правовые вопросы, связанные с проведением расследований в области компьютерной криминалистики, и допустимость использования цифровых доказательств в суде.

Ключевые слова: криминалистика, приемлемость, цифровые доказательства, юрисдикция, судебный процесс.

Компьютерная криминалистика – это отрасль судебной экспертизы, которая включает методическое применение следственных и аналитических компьютерных методов для сбора улик, обнаруженных на компьютерах и цифровых носителях. Компьютерная криминалистика подразумевает использование сложных и современных технических средств и процедур для идентификации, хранения, анализа и представление цифровых доказательств в порядке, законно допустимым судом. Короче говоря, компьютерная криминалистика – это сочетание науки и права. Это означает, что компьютерные судебные экспертизы должны следовать определенным процедурам, которые принимают в расчёт отраслевые и организационные мероприятия также, как и соответствующие законы. Поскольку многие правовые системы во всем мире основаны на прецедентах, следователи компьютерной криминалистики применяют последовательные и согласованные процедуры при извлечении и исследовании цифровых улик во избежание юридических трудностей при представлении этих улик в суде.

Во многих правовых системах по всему миру суды могут выносить

решения только по делам, попадающим под их юрисдикцию. В делах, связанных с компьютерной криминалистикой, юрисдикция виновного в киберпреступлении может отличаться от той, где находятся данные и информация. Поэтому цифровые доказательства должны удовлетворять предполагаемым правовым доказательственным нормам в конкретной юрисдикции, чтобы быть юридически приемлемыми. Это создает другую проблему, поскольку операция, которая представляет собой правонарушение в одной юрисдикции, может быть не выполнимой в другой юрисдикции, если это не определено в ее законах. В деле *Dow Jones & Company Inc v Gutnick* Верховный Суд Австралии постановил, что в делах о клевете статья, размещённая в интернете, рассматривается как опубликованная в момент её загрузки и прочтения, и предоставил австралийскому бизнесмену право подать иск о диффамации в Австралии, тогда как статья была опубликована в США и размещена в интернете.

В деле *Braintech v Kostiuik* Верховный Суд Канады постановил, что информация, представленная в интернете и доступная пользователям в зарубежных странах, не может послужить достаточным основанием для представления суда в другой стране, чтобы установить его полномочия, и признал, что суд Техаса не обладает суверенитетом над жителем Британской Колумбии.

Обыск и изъятие часто являются объектом оспаривания в суде, поскольку они синонимично связаны с вопросом конфиденциальности. Конфиденциальные законы во многих странах, включая статью 12 Всеобщей Декларации о правах человека, признают право на неприкосновенность частной жизни, которое защищает людей от неоправданных обысков и арестов. В компьютерной криминалистике обыск и конфискация являются первоначальным процессом, ввиду этого использование ненадлежащей методологии потенциально негативно сказывается на допустимости доказательств. Поэтому судебные следователи обязаны не посягать на частную жизнь подозреваемых в ходе их обыска и обеспечить, чтобы соответствующая судебная процедура проходила в дополнение к ордеру на обыск. Однако судебные обыск и изъятие отличаются от традиционных методов обыска. Традиционные методы обыска не принимают во внимание технологические достижения, которые делают ордера на обыск недостаточно проработанными при исполнении. К примеру, в ситуациях, когда вооруженный ордером на конфискацию компьютера судебный следователь обнаруживает, что данные подозреваемого расположены в облаке, получить искомые улики будет невозможно. В некоторых случаях следователь может обнаружить, что подлежащий изъятию в соответствии с ордером на обыск компьютер окажется сервером, управляемым RAID технологией. Будет не только невозможно захватить сервер, но и к тому же необходимо будет использовать другие технологии для извлечения данных.

Судебный эксперт должен определять и формулировать причины по-

лучения ордера на обыск и отмечать пределы таких ордеров. Во многих юрисдикциях в ордерах на обыск должно быть четко указано, что должно быть найдено и изъято. Это создает проблему с цифровыми доказательствами в тех случаях, когда следователь сталкивается с компрометирующими уликами в открытом виде, но не входящими в ордер на обыск, такие как детская порнография. В таком случае есть риск того, что новые улики будут скрыты, изменены или уничтожены до выдачи нового обыскного ордера. Оперативность должна быть существенная, если новые доказательства должны быть доведены до суда

Природа цифровых доказательств заключается в том, что они, в основном, хрупкие и могут легко потерять свою ценность, не будучи собранными, сохраненными и охраняемыми надлежащим образом. Они могут быть легко стерты или изменены одним щелчком. Поэтому необходимо, чтобы вопрос сохранения доказательств был рассмотрен на ранних этапах расследования. Следователь должен иметь возможность продемонстрировать в суде, что улики не были изменены каким-либо образом и могут приниматься за правдивые, чтобы быть приемлемыми. Это может быть установлено посредством цепочки хранения, которая представляет собой документацию, показывающую, как доказательство было собрано, сохранено, проанализировано и, в конечном счете, представлено в суде. Четкая цепочка заключений демонстрирует, что доказательства достоверны. Во многих юрисдикциях существующие правовые процедуры недостаточны для решения проблем сохранения цифровых доказательств в судебных делах и следователи не обладают необходимыми навыками и техническими ноу-хау для реализации цепочки заключающих процедур. Связанные процессы и технологии электронного обнаружения часто считаются дорогостоящими и обычно относятся только к сохранению рукописных бумажных носителей. В деле *Weiller v New York Life Insurance Company* ответчику было предписано сохранить документы, но утверждено, что сохранение компьютерной информации будет дорогостоящим. Нью-йоркским судом было решено, что федеральные постановления о сохранности не обеспечивали должной защиты истца.

Часто частные лица и организации уничтожают документы во время рутины работы, и отсутствие политик электронного обнаружения электронных данных во многих организациях сильно усложняет сохранение данных и хранящейся в электронной форме информации. Более того, суды по-прежнему не желают признавать и расширять судебный процесс, включив в него электронные данные.

Чтобы цифровые доказательства были приемлемыми, судебный эксперт должен гарантировать их подлинность и целостность, сделав копию битового потока исходного носителя с помощью соответствующего программного обеспечения судебной экспертизы. Ни при каких условиях следователь не должен анализировать исходные носители, поскольку предполагается, что они будут представлены в суде в качестве улики или в случае, если против-

положительная сторона оспаривает результаты. Зеркальное отображение используется как средство сохранения доказательственной ценности восстановленной информации. Даже несмотря на возможность подделать цифровые доказательства, надлежащая судебная экспертиза может выявить такую преднамеренную фальсификацию. В деле *State v Cook* ответчик ходатайствовал против постановления о праве собственности и хранении детской порнографии. Однако подсудимый настаивал на том, что часть принятых доказательств со стороны обвинения не являлись зеркальными отображениями, снятыми с его жесткого диска. Затем суд обсудил процедуры получения судебных изображений, оригинальность отображенных данных и возможность фальсификации доказательств, и апелляционный суд утвердил в силе решение суда первой инстанции о том, что доказательства допустимы.

В деле *United States v Jackson* ответчик направил представление о том, чтобы убрать свидетельства обсуждений в чате, утверждая, что некоторые части стенограммы были исключены. Было много ошибок, так как следователь изъял улики посредством вырезания и вставки, при этом исключив некоторую часть обсуждения. Суд постановил, что процедура вырезания и вставки не является подлинной, а доказательства не являлись достоверными, и, следовательно, недопустимыми.

Допустимость цифровых доказательств в суде регулируется доказательственными правилами, которые демонстрируют обоснованность процесса, использованного для получения указанных улик, и подтверждения того, что в них не совершалось никакого вмешательства. Во многих юрисдикциях действуют правила доказывания, которые ненадлежащим способом регулируют процессы проверки цифровых доказательств.

Некорректный анализ улик может оказать негативное воздействие на их приемлемость в суде. Судебный следователь обязан убедить суд, и подтвердить достоверность своих доказательств с помощью показаний экспертов. Чтобы установить достоверность и подлинность доказательств, следователь должен будет подтвердить, какой вид судебной подготовки они прошли, какие следственные навыки они применяли, какие инструменты были использованы для изъятия или анализа указанных улик и какой процесс использовался для сохранения цифровых доказательств при подготовке для представления в суде.

В деле *Galaxy Computer Services Inc. V Baker* опыт и подготовка эксперта по компьютерной криминалистике были поставлены под сомнение. Подсудимый утверждал, что эксперт не обладал необходимой квалификацией, а его процедуры расследования были сомнительными, поэтому его показания должны быть исключены. Однако суд отклонил эти доводы и заявил, что эксперт обладает хорошим образованием и соответствующими навыками, знаниями и требуемым опытом.

Во многих юрисдикциях до сих пор нет законов или стандартов для квалификации экспертов, и возникает вопрос, считать ли человека экспертом

на основании способности использовать криминалистическое программное обеспечение или нет.

Компьютерная криминалистика помогает идентифицировать, сохранять и извлекать компьютерные и другие цифровые доказательства. Однако есть существенные юридические проблемы, с которыми следователям предстоит сталкиваться. Несоблюдение должной осмотрительности и внимания к правовым нормам, касающимся сбора и использования цифровых улик, может не только сделать доказательства бесполезными и признанными неприемлемыми в суде, но и привести к тому, что следователей смогут привлечь к ответственности по встречным искам и доказательствам. Все же многие страны не обновили свои законы для обеспечения допуска цифровых доказательств в судах. Необходимо регулярное обновление существующего законодательства с учетом изменений в новых технологиях и в тех, что приняты для устранения таких пробелов, также, как и подготовка сотрудников судебных и правоохранительных органов, которым поручено выносить решение по делам, связанным с цифровыми доказательствами. Обучение должно включать и базовые и технические аспекты.

Библиографический список

1. Raburu G., Dinga L. Legal Issues in Computer Forensics and Digital Evidence Admissibility / International Journal of Computer Science and Mobile Computing, Vol.9 Issue.7, July. - 2020.- p. 86-89 –Режимдоступа: https://www.researchgate.net/publication/344695331_Legal_Issues_in_Computer_Forensics_and_Digital_Evidence_Admissibility

УДК 811.11+008

ВРЕДНОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ ГОРНОДОБЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА ЗДОРОВЬЕ ЧЕЛОВЕКА

Разумец А. М.

Научный руководитель: Бабицкая О.П.

*Сибирский государственный индустриальный университет,
г. Новокузнецк, e-mail: razumetsa@bk.com*

В статье речь идет о вреде здоровью человека, которое оказывает горнодобывающая промышленность, как подземные шахты, так и открытая разработка угля.

Ключевые слова: горнодобывающая промышленность, здоровье, подземная добыча угля, пневмокониоз, шахтер

Горнодобывающая промышленность продолжает оставаться опасным видом деятельности, будь то крупномасштабная промышленная добыча или

СОДЕРЖАНИЕ

I ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК. ОБРАЗОВАНИЕ. КУЛЬТУРА	3
КАК СТАТЬ БИЛИНГВОМ (ЕВРОПЕЙСКИЙ ПОДХОД) <i>Андрияс П.А.</i>	3
КОРПОРАТИВНАЯ КУЛЬТУРА ШКОЛ АНГЛИЙСКОГО (ИНОСТРАННОГО) ЯЗЫКА В ВЕЛИКОБРИТАНИИ <i>Костырева С.А.</i>	5
АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК В ПОВСЕДНЕВНОЙ ЖИЗНИ СТУДЕНТОВ <i>Минаева М.Е.</i>	10
СПОСОБЫ ЗАПОМИНАНИЯ НЕПРАВИЛЬНЫХ ГЛАГОЛОВ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА <i>Чубова Д.О.</i>	14
ОБУЧЕНИЕ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ ВЗРОСЛОГО ПОКОЛЕНИЯ <i>Фесенко М.Е.</i>	16
ОТНОШЕНИЕ К ВЫСШЕМУ ОБРАЗОВАНИЮ В ВЕЛИКОБРИТАНИИ <i>Фельк Д.М.</i>	18
ИТОНСКИЙ КОЛЛЕДЖ КАК ОДИН ИЗ СТАРЕЙШИХ КОЛЛЕДЖЕЙ ВЕЛИКОБРИТАНИИ <i>Шуткина Е.Д.</i>	21
НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ОБУЧЕНИЮ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ РАСПРОСТРАНЕНИЯ COVID-19 (НА ПРИМЕРЕ УНИВЕРСИТЕТА РОЯЛ ХОЛЛОУЭЙ) <i>Безгодкин Д.А.</i>	23
СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ В МЮНХЕНСКОМ ТЕХНИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ «TUM» <i>Хусаинов К.М.</i>	25
ОСОБЕННОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ В ХЕЛЬСИНКСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ ФИНЛЯНДИИ <i>Беликов Н.В.</i>	28
ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ СОВРЕМЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА <i>Лопатина А.О.</i>	30
ВЛИЯНИЕ COVID-19 НА ДОМАШНЕЕ ПРОСТРАНСТВО В УСЛОВИЯХ УДАЛЕННОЙ РАБОТЫ И УЧЕБЫ <i>Лобанова Ю.А.</i>	32
ДИСТАНЦИОННЫЕ ЭКСКУРСИИ В МУЗЕЯХ ЛОНДОНА <i>Пошинов Н.А.</i>	35
ЧАСТНЫЕ АРТ-ГАЛЕРЕИ ЛОНДОНА И НЬЮ-ЙОРКА <i>Соболева Е.А.</i>	37