

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

«Сибирский государственный индустриальный университет»

*90-летию Сибирского
государственного индустриального
университета посвящается*

СОВРЕМЕННЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

Сборник научных трудов

Выпуск 22

Под редакцией профессора И.В. Шимлиной

Новокузнецк
2020

УДК 378.147.026.(06)

ББК 74.580.25я43

С 568

С 568 Современные вопросы теории и практики обучения в вузе: сборник научных трудов. Вып. 22 / Редкол.: И.В. Шимлина (главн. ред.) и др. / Сиб. гос. индустр. ун-т. – Новокузнецк: СибГИУ, 2020. – 116 с., ил.

Сборник статей посвящен вопросам теории и практики обучения в вузе. Представлены работы по следующим направлениям: проблемы высшего образования, трудоустройства и конкурентоспособности выпускников вузов, применения информационных и дистанционных технологий при подготовке специалистов, методики, психолого-педагогические основания и технологии преподавания учебных дисциплин.

Электронная версия сборника представлена на сайте <http://www.sibsiu.ru> в разделе «Научные издания»

Ил. 2, табл. 2, библиогр. назв. 68.

Редакционная коллегия: директор ИФО, д.п.н., профессор И.В. Шимлина (главн. редактор); проректор по УР-первый проректор, к.т.н., доцент И.В. Зоря (зам. главн. редактор); д.т.н., профессор Г.В. Галевский (зам. главн. редактора); проректор по НРИ, д.т.н., профессор М.В. Темлянцев, д.п.н., профессор Е.Г. Оршанская (отв. секретарь); нач. метод. отдела УМУ, к.б.н., доцент И.С. Семина; и.о. зав.каф. МКИИ, к.т.н., доцент И.Ю. Кольчурина; д.культ., профессор Ю.С. Серенков.

Печатается по решению редакционно-издательского совета университета.

УДК 378.147.026.(06)

ББК 74.580.25я43

© Сибирский государственный индустриальный университет, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр
ПРЕДИСЛОВИЕ	5
ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	7
<i>Н.А. Иванова</i>	
ОБРАЗОВАНИЕ «ТРЕТЬЕГО ВОЗРАСТА» В КОНТЕКСТАХ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И «ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ ВСЕХ».....	8
<i>И.В. Шимлина, О.Г. Матехина</i>	
КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ.....	14
СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ	21
<i>О.П. Бабицкая</i>	
К ВОПРОСУ О ДИСТАНЦИОННОМ ОБРАЗОВАНИИ В НА- ШИ ДНИ.....	22
<i>М.А. Рябцева</i>	
КОЛЛАБОРАТИВНЫЕ СТРАТЕГИИ В ОБУЧЕНИИ ЧТЕНИЮ НА ИНОСТРАННОМ ЯЗЫКЕ.....	28
<i>В.В. Коваленко, А.В. Маркидонов</i>	
ФАКУЛЬТАТИВНЫЕ ЗАНЯТИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ФИ- ЗИКО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ШКОЛЕ.....	36
<i>О.Ю. Ужан</i>	
ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ОПЫТА ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ.....	43
ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	47
<i>Ю.А. Рубанникова, К.В. Аксенова, В.Е. Громов</i>	
ВЛИЯНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ НА УСПЕВАЕМОСТЬ СТУДЕНТОВ.....	48
<i>Т.Г. Моисеенко</i>	
РОЛЬ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК» В АДАПТАЦИИ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА.....	53
<i>М.В. Семиколенов, Л.А. Тресвятский</i>	
ОСОБЕННОСТИ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ПРАВА В ШКОЛЕ.....	64

УДК 372.881

М.А. Рябцева

ФГБОУ ВО «Сибирский государственный индустриальный университет», г. Новокузнецк

КОЛЛАБОРАТИВНЫЕ СТРАТЕГИИ В ОБУЧЕНИИ ЧТЕНИЮ НА ИНОСТРАННОМ ЯЗЫКЕ

Статья содержит описание нескольких стратегий организации занятий по обучению чтению на иностранном языке, основанных на принципах коллаборативного подхода (обучение в сотрудничестве). Раскрываются преимущества каждой стратегии для решения конкретных задач в ходе аудиторной и самостоятельной работы учащихся.

При обучении иностранному языку студентов лингвистических профилей важной задачей становится поиск баланса между различными видами речевой деятельности. Современные рабочие программы уделяют особое внимание совершенствованию умений и навыков устной речи, предполагая при этом формирование более или менее широкого круга коммуникативных компетенций. Вместе с тем очевидно, что приоритетной потребностью для большинства обучающихся будет являться работа с иноязычной литературой профессиональной направленности, что требует, с одной стороны, сформированности навыков обработки и оценки самого текста, а с другой – готовности к переходу на последующий коммуникативный этап, т.е. дальнейшему обсуждению текста и творческому использованию содержащейся в нём информации. Опыт показывает, что лишь немногие учащиеся первых курсов неязыковых вузов не испытывают затруднений при выполнении заданий подобного рода. Можно предположить, что одна из причин заключается в специфике школьного обучения, где рабо-

та с текстом – как аналитическая, так и творческая – происходит в основном на уроках литературы, в рамках литературоведческой терминологии; так или иначе, уже на первых курсах обучения в вузе следует уделять особое внимание формированию этих компетенций.

Традиционная методика работы с учебным текстом выделяет несколько видов чтения (просмотровое, поисковое, ознакомительное, изучающее), а также несколько видов заданий, выполняемых до, во время и после чтения текста. В современном процессе обучения этим зарекомендовавшим себя формам работы требуется придать выраженный коммуникативный характер, рассматривая чтение не только как самостоятельный технический навык, но и как повод для взаимодействия и речетворческой деятельности. Г. Гудмахер и А. Каюра отмечают, что учебное чтение на иностранном языке лишено многих значимых аспектов, которыми обладает чтение на родном языке, и в первую очередь коммуникативного [4, с. 26]. Авторы описывают две распространённые методики работы с иноязычным текстом: первая предполагает чтение текста про себя с последующими вопросами «на понимание», которые зачастую являются скорее проверкой запоминания конкретной информации; вторая методика заключается в чтении вслух и переводе «по цепочке», в то время как остальные студенты слушают и делают заметки в тетрадях. Оба подхода демотивируют студентов и усиливают разрыв между сильными и слабыми обучающимися, притом что многие преподаватели видят основную цель обучения чтению в подготовке к экзамену и не поощряют иных целей. По мнению авторов, проблема может быть решена благодаря использованию заданий, основанных на теории коллаборативного чтения (чтения в сотрудничестве).

На первый взгляд такой подход может показаться искусственным. Чтение как таковое представляет собой индивидуальный вид деятельности, ассоциируется с уединением, сосредоточением, тишиной. Однако сопутствующая чтению коммуникация, обмен мнениями и эмоциями во время и после чтения имеет важнейшее значение. Кроме того, «естественное» чтение зачастую не линейно: например, статьи в газете или научном сборнике могут читаться не по порядку и не полностью, а также перемежаться чтением графиков, схем, таблиц. Конечной же целью «естествен-

ного» чтения является не ответ на тестовые вопросы, а обмен информацией или принятие решений (выбор товаров, услуг, книг, фильмов и т.д.). Эти особенности «естественного» чтения следует учитывать при разработке преподавательской стратегии.

Зарубежная практика предлагает несколько видов заданий, обладающих коммуникативным потенциалом. Одним из них является book report (англ. «отчёт о книге») – вид письменного задания (эссе), целью которого является краткое изложение содержания прочитанной книги в соответствии с определённым планом. Данная форма работы может быть успешно адаптирована к познавательным потребностям учащихся различных возрастов и уровней. Её преимущество также заключается в том, что выбор текстов для book report не ограничивается художественной литературой – это задание может быть выполнено на основе текста любой тематики, а также и разного объёма – не только книги, но и статьи. Book report сочетает формальные пункты плана с личностно-ориентированным компонентом. Данное задание близко по своей сути (хотя и в сильно упрощённой форме) к таким видам вторичных текстов, как конспект, аннотация, реферат, широко распространённым в практике вузовского обучения. Необходимость чётко следовать цели и структуре задания поможет дисциплинировать навыки письменной речи и одновременно снизить фактор стресса, сопутствующий как чтению текста на иностранном языке.

При работе со взрослыми обучающимися целесообразна интеграция book report в систему занятий с выходом на устное обсуждение в классе, объединяющее различные аспекты изучения иностранного языка. На предтекстовом этапе студентам может быть предложен ряд дополнительных заданий, таких как ведение читательского дневника или составление «пирамиды сюжета», которые могут выборочно проверяться преподавателем в текущем порядке. Ранее нами была описана методика организации работы в течение нескольких недель, при которой главной целью становится не собственно написание «отчёта», а последующее обсуждение прочитанных текстов в малых группах [1].

Недостатком данной формы работы является тот факт, что собственно процесс чтения выносится за пределы аудиторного занятия и никак не контролируется преподавателем. Это не толь-

ко может привести к недобросовестному выполнению задания, но и не предоставляет учащимся образца непосредственной работы с текстом, наглядной демонстрации читательских стратегий. Е.А. Сыса отмечает, что среди исследователей нет единства в определении данного термина [2]. На наш взгляд, достаточно практическое понимание «стратегии чтения» было предложено американскими исследователями П. Аффлербахом, П. Пирсоном и С. Пэрисом. В их работе стратегия определяется как «сознательные, целенаправленные усилия читателя, направленные на контроль и модификацию процесса чтения с целью декодирования, понимания и конструкции смыслов» (“deliberate, goal-directed attempts to control and modify the reader’s efforts to decode text, understand words, and construct meanings of text”) [цит. по 3, p. 275].

«Естественное» чтение на родном языке, как правило, происходит вне *сознательного* применения читательских стратегий. Перенос такого спонтанного подхода на иноязычное чтение ведёт к значительному снижению качества понимания текста и демотивации процесса обучения. Как указывает В.С. Альбилади, студенты, достигшие уровней *high-intermediate* и *advanced*, знакомы с несколькими видами читательских стратегий и сознательно применяют их [3, с. 279-280].

Ф. Карабуга и Э. Кайя, делая краткий обзор существующих исследований по данному вопросу, отмечают, что «хороший читатель» определяется «внимательным и последовательным контролем над процессом чтения и применением различных читательских стратегий для понимания читаемого текста» [5, с. 622]. В исследовании, проведённом упомянутыми авторами, участники экспериментальной группы (взрослые, изучающие английский как иностранный) самостоятельно определяли наиболее трудные для них аспекты процесса чтения. Основными проблемами оказались следующие: незнакомая лексика (95,8% учащихся), тип текста (50%), поиск ответов на вопросы после текста (~30%), грамматика (25%). Кроме того, трудности представляет ограничение по времени, английская орфография, неинтересная тематика текста и отрицательное отношение к английскому языку в целом. Методика стратегически организованного совместного чтения (*Collaborative Strategic Reading, CSR*) доказала свою эффективность в решении большинства из этих проблем. В.С. Альбилади

также приходит к выводу о том, что презентации разнообразных и эффективных читательских стратегий, их достоинств и недостатков следует уделять больше учебного времени и поощрять студентов к их самостоятельному применению [3, с. 280].

При очевидном различии стратегий, применяемых в индивидуальной, самостоятельной и групповой работе, мы полагаем, что во время аудиторных занятий важно подчёркивать основные принципы стратегически организованной работы с текстом, предлагая учащимся инструменты для более эффективной организации самостоятельной работы. В целом при анализе существующих подходов [2, 3] можно выделить следующие значимые аспекты:

- 1) осознанность;
- 2) целенаправленность;
- 3) смыслоориентированность;
- 4) адаптивность (индивидуальный характер применения).

Попытка организовать совместное чтение в классе, как правило, выявляет следующие распространённые проблемы именно стратегического свойства:

1. Игнорирование структуры текста: при чтении вслух учащиеся часто пропускают заголовок, вводный абзац (так называемый *lead-in*, резюмирующий содержание статьи), подзаголовки.

2. Незрелость языковой догадки: учащиеся затрудняются восстановить по контексту значение незнакомых слов. Однако следует отметить, что эта задача легко решается с подсказкой преподавателя – следовательно, проблема заключается скорее в отсутствии привычки делать самостоятельные предположения и выводы, чем в неспособности к этому.

3. Отрывочное восприятие предложений в тексте (т.е. каждого предложения отдельно) и в связи с этим затруднённое узнавание грамматических структур.

4. Приоритет визуального восприятия: при чтении вслух учащиеся не слушают друг друга, так как имеют перед глазами печатный текст.

Ниже будут описаны несколько стратегических подходов к организации совместного чтения в классе с указанием основных преимуществ каждого из них. В основе многих эффективных читательских стратегий лежат манипулятивные операции, вскры-

вающие структуру текста, смысловые связи и помогающие в дальнейшем строить собственные тексты. В связи с этим необходимо поощрять физическое взаимодействие с раздаточным материалом, составление заметок, подчёркивание, выделение цветом. Практика показывает, что многие обучающиеся не имеют привычки «чтения с карандашом», что придаёт тексту некоторую сакральность и блокирует поисковый аспект чтения. С другой стороны, совместная работа с текстом относится к типу заданий «с пробелом в информации» ('information gap exercise'), наиболее эффективных для подготовки к ситуациям реальной коммуникации, преодоления психологического барьера и развития общих навыков командной работы.

1. Jigsaw reading («мозаичное чтение») – известная стратегия, заключающаяся в разбиении исходного текста на небольшие части, читаемые в микрогруппах, и дальнейшем обмене информацией. В классическом варианте задания текст делится на относительно законченные фрагменты, каждый из которых освещает отдельный аспект темы. Данное задание эффективно для тренировки навыка антиципации содержания остальных частей текста и определения объёма недостающей информации. Во время устной коммуникации приоритетными становятся навыки перефразирования и «сворачивания» информации (следует поощрять студентов к говорению, а не чтению с листа), а также информативно-ориентированного слушания.

2. Вариантом jigsaw reading является физическое разрезание напечатанного текста на произвольные фрагменты (например, по диагонали на четыре части). В этом случае ни одна группа не обладает законченным по смыслу фрагментом текста. Такой вариант задания удобно использовать для отработки формулирования вопросов. На этапе устной коммуникации учащимся потребуется внимательно слушать друг друга, поскольку неизвестно заранее, какой группе придётся ответить на тот или иной вопрос.

3. «Поиск различий» (READ2D, 'read to discuss differences') представляет собой стратегию парной работы. Учащимся выдаётся два варианта текста, немного отличающихся друг от друга. Задание выполняется в три этапа. На первом этапе один из студентов зачитывает свой текст вслух, в то время как

второй читает собственный про себя. Заметив отличие, он произносит: «Стоп», – и сообщает партнёру об отличии. Оба отмечают отличающиеся варианты и затем меняются ролями (второй читает, а первый слушает). На втором этапе выполнения задания учащиеся решают, какой из вариантов является правильным, аргументируя свой выбор. На третьем этапе учащимся предлагается полностью корректный вариант текста для самопроверки. Описанная стратегия направлена главным образом на развитие критического восприятия текста, причём в зависимости от целей конкретного занятия внимание студентов может быть направлено на грамматические структуры, тематическую лексику, фактическую информацию и т.д. Данный тип задания целесообразно применять в конце изучения тематического раздела для диагностирования *понимания* учебного материала, а также контроля произношения.

4. Reading Relay – коллаборативная стратегия, направленная на тренировку навыка «сканирующего» чтения. Задание выполняется в парах. Один из участников получает текст, другой – список вопросов. Услышав вопрос, учащийся быстро просматривает текст и находит требуемую информацию. При организации данного задания рекомендуется распечатать тексты на односторонней цветной бумаге, чтобы контролировать время взаимодействия с текстом, либо использовать проектор для демонстрации текста на определённое время.

Студентам, уже достаточно хорошо знакомым с читательскими стратегиями, можно предложить обратную работу: выбрать текст для совместного чтения и составить к нему задания. Таким образом реализуется принцип взаимного обучения, способствующий повышению ответственности и самостоятельности студентов. При планировании данного вида работы следует в течение подготовительного периода обращать внимание студентов на определённые типы заданий и их относительную эффективность. Задание такого типа обладает значительным воспитательным потенциалом.

Таким образом, в рамках коммуникативного подхода к обучению задачей преподавателя становится сделать чтение активным, заострить внимание учащихся на необходимости *участия* в тексте. Следует сместить фокус внимания с самого текста как ко-

нечного, неизменного продукта на тот образ текста, который остаётся в сознании читающего, на те знания, представления, идеи, которые этот текст вызывает к жизни. Коллаборативные стратегии организации учебного чтения, описанные выше, могут способствовать достижению этой цели и сделать процесс обучения иностранному языку более эффективным с учётом требований современных образовательных стандартов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Рябцева М.А. Book report как средство обучения иностранному языку студентов неязыковых специальностей [Текст] / М.А. Рябцева. – Языки и литература в поликультурном пространстве: сборник научных статей / под ред. В.Н. Карпухиной. – Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2020. – 177 с. – С. 98-103.

2. Сыса Е. А. Стратегии чтения на иностранном языке в техническом вузе [Текст] / Е.А.Сыса // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2014. – №5 (32). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategii-chteniya-na-inostrannom-yazyke-v-tehnicheskom-vuze> (дата обращения: 28.04.2020).

3. Albiladi, W. Effective English Reading Strategies: English Language Learners' Perceptions. International Journal of English and Education, 2018, 7 (3), pp. 273-281.

4. Goodmacher, G., Kajiura, A. Collaborative and Communicative Reading. Polyglossia, 2010, 18, pp. 25-30. – URL: https://en.apu.ac.jp/rcaps/uploads/fckeditor/publications/polyglossia/Polyglossia_V18_Greg_Kajiura.pdf (дата обращения 21.04.2020).

5. Karabuga, F., Kaya, E. Collaborative Strategic Reading Practice with Adult EFL Learners: A Collaborative and Reflective Approach to Reading. Procedia - Social and Behavioral Sciences, 2013, 106, pp. 621-630.

6. Sidek, H. Communicative reading instructional approach: A curriculum review. International Journal of Interdisciplinary Educational Studies, 2013, 7, pp. 9-20.