

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Сибирский государственный индустриальный университет»

**ФИЛОЛОГИЯ И ОБРАЗОВАНИЕ:
ТРАДИЦИИ, ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

Сборник научных трудов

Выпуск 1

Новокузнецк
2023

УДК 80:37(06)

ISSN 2949-3358

ББК 80:74

Ф 543

Редакционная коллегия

д-р пед. наук, доц. И.В. Шимлина; д-р культурологии., доц. Ю.С. Серенков
(ответственный редактор); д-р пед. наук, доц. Е.Г. Оршанская;
канд. пед. наук А.С. Парнюгин

Ф 543 Филология и образование : традиции, опыт и перспективы развития :
сборник научных трудов. Выпуск 1 / Министерство науки и высшего
образования Российской Федерации, Сибирский государственный
индустриальный университет ; под общ. ред. И. В. Шимлиной. –
Новокузнецк : Издательский центр СибГИУ, 2023. – 144 с.

В сборнике представлены материалы I Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Филология и образование: традиции, опыт и перспективы развития», состоявшейся в Сибирском государственном индустриальном университете 18 апреля 2023 года.

Рассматривается опыт деятельности преподавателей высшей и средней школы, сотрудников образовательных и исследовательских учреждений в создании условий для совершенствования качества филологического знания – посредством контактного обучения и образовательной работы в удаленном режиме, креативного и исследовательского взаимодействия обучающихся и педагогов.

Предназначен для научных работников, преподавателей, студентов вузов, работников учреждений образования и культуры.

УДК 80:37(06)

ББК 80:74

© Сибирский государственный
индустриальный университет, 2023

<i>С.В. Павлова</i> ДОМАШНЯЯ САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ШКОЛЬНИКОВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ: НЕТРАДИЦИОННЫЕ ЗАДАНИЯ	72
<i>А.С. Парнюгин</i> К ВОПРОСУ ОБ ОБУЧАЮЩЕМ ПОТЕНЦИАЛЕ ТРЕНИРОВОЧНЫХ ВАРИАНТОВ ЕГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ	79
<i>В.И. Плуталова</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВУЗОВСКИХ ФОРМ ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В СТАРШИХ КЛАССАХ.....	84
<i>О.А. Попова</i> АНАЛИЗ ТРУДНОСТЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПРИ КОНСПЕКТИРОВАНИИ ВУЗОВСКОЙ ЛЕКЦИИ	89
<i>А.Д. Поречная, О.Е. Захаркина</i> ПУТИ УСПЕШНОГО ИЗУЧЕНИЯ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА ВЗРОСЛЫМИ ЛЮДЬМИ.....	94
<i>Л.А. Пьянкова</i> СОВРЕМЕННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЛОВОЙ КОММУНИКАЦИИ.....	97
<i>М.Ю. Рябова</i> СЕМИОТИКА ЗНАКОВ ПРЕПИНАНИЯ В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ПЕРЕВОДЕ	103
<i>М.А. Рябцева</i> К ВОПРОСУ О КОММУНИКАТИВНЫХ ФУНКЦИЯХ ХЭШТЕГОВ	109
<i>Ю.С. Серенков</i> К ИДЕЕ СОЗДАНИЯ АВТОРСКОГО КУРСА «ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ АНГЛОЯЗЫЧНОГО ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА»	114
<i>А. П. Суркова</i> СПЕЦИФИКА ОСНОВНЫХ ЖАНРОВООПРЕДЕЛЯЮЩИХ ПРИЗНАКОВ УСТНОГО ЮМОРИСТИЧЕСКОГО РАССКАЗА В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ОБЩЕНИИ	119
<i>Ш.Х. Ханкулов</i> МЕСТО ДРЕВНЕТЮРКСКОГО ЯЗЫКА В ТВОРЧЕСТВЕ ХАМЗЫ ХАКИМЗАДЕ НИЯЗИ.	124
<i>А.В. Хренова</i> ЦИФРОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ В ПРЕПОДАВАНИИ ДИСЦИПЛИНЫ «ФОНЕТИКА».....	130
<i>Л.А. Штакина</i> СИНТАКСИЧЕСКИЙ РИТМ В КОНТЕКСТЕ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ДИСКУРСА	134
<i>Е.Д. Шуткина</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПОДКАСТОВ В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ.....	138
<i>Т.Х. Юсупов</i> КАК СДЕЛАТЬ ИЗУЧЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ БОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНЫМ.....	141

рассказать о простом осложненном предложении, указать его роль в текстах разных стилях речи, а также привести примеры простых осложненных предложений).

Рассмотрев основные вузовские формы обучения, используемые в школах на уроках русского языка в старших классах, мы можем сделать вывод о несомненной их ценности в плане обеспечения мыслительной активности каждого обучающегося, развития самостоятельности ученика, повышения авторитета знаний. Использование вузовских форм помогает сделать учебный процесс в старших классах общеобразовательной школы переходным звеном, «мостиком» между школой и высшим учебным заведением.

Список литературы

1. Альбеткова, Р.И. Активные формы преподавания литературы: Лекции и семинары на уроках в старших классах [Текст] / Р.И. Альбеткова. – Москва : Просвещение, 1991. – 135 с.
2. Новиков, А.М. Постиндустриальное образование [Текст]: публицистическая полемическая монография / А. М. Новиков. – Москва : Эвгес, 2008. – 136 с.
3. Чернилевский, Д.В. Дидактические технологии в высшей школе [Текст]: учеб.пособие для вузов / Д. В. Чернилевский. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 437 с.

УДК 811. 003. 03

О.А. Попова

Сибирский государственный индустриальный университет,
г. Новокузнецк

АНАЛИЗ ТРУДНОСТЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПРИ КОНСПЕКТИРОВАНИИ ВУЗОВСКОЙ ЛЕКЦИИ

Лекционная передача учебного материала является одной из основных форм обучения в современном вузе. Анализ научно-методических источников, личные наблюдения за образовательным процессом в высшей школе позволяют сделать вывод о том, что вузовская лекция, хотя и претерпела определенные изменения (например, использование преподавателем в ходе выступления технических средств обучения), в основном представляет собой устное изложение материала лектором, «акт или средство

коммуникации... в процессе познания» [1, с. 22]. Преподаватель структурирует учебный материал, выделяет в нем главные элементы, продумывает средства наглядности, включает в монолог различные речевые приемы (контактоустанавливающие, активизирующие внимание) и т.п. Например, лектор применяет такие приемы, как выражение субъективной оценки с помощью вводных слов, ретроспекцию, проспекцию, вопросно-ответный комплекс, ритмико-интонационные приемы и др.

Таким образом, лектор – коммуникативный лидер в лекционном общении, однако роль слушателей тоже довольно активна, так как в ходе восприятия звучащей учебной информации обучающимся необходимо воспринимать на слух учебный материал, отбирать из него наиболее важные моменты и фиксировать их в графической форме с помощью различных приемов свертывания и кодирования. Как отмечает Л.М. Яновский, конспектирование – это «знания, дисциплинированность в их освоении, приучение к определенному образу мышления, это признак трудолюбия студента, его самоорганизованности, это навыки самостоятельной работы» [2, с. 95]. Качество графической лекционной записи напрямую зависит от особенностей изложения материала преподавателем, с одной стороны, и «от умений студентов производить мыслительную переработку и кодирование звучащей информации» – с другой [3, с. 84].

Анализ научно-методических исследований, а также констатирующий эксперимент, проводимый автором в различных вузах г. Новокузнецка в 2004 – 2008 гг. позволили сделать вывод, что обучающиеся вузов:

- 1) считают необходимым фиксировать лекцию;
- 2) испытывают трудности при конспектировании, связанные:
 - а) с разницей скорости речи преподавателя и процесса графической фиксации учебного материала;
 - б) особенностями речи лектора и частом отсутствии наглядного материала;
 - в) незнанием способов сжатия информации и индивидуальными особенностями самих слушателей (например, пониженный слух).

Таким образом, основные трудности при конспектировании были связаны с несовпадением скорости говорения и письма и недостатком времени на мыслительную переработку информации [3, с. 20-25].

На сегодняшний день активно развиваются технические

способы обучения, а также практически у всех студентов есть гаджеты, с помощью которых они могут фиксировать информацию различными способами. В связи с этим возникла необходимость выяснить: испытывают ли студенты в современных условиях обучения в вузе трудности при конспектировании, помогают ли технические средства обучения качественно кодировать звучащую информацию, и, следовательно, есть ли необходимость специального обучения конспектированию студентов начальных курсов.

В ходе констатирующего эксперимента было проведено анкетирование студентов института педагогического образования и института информационных технологий и автоматизированных систем Сибирского государственного индустриального университета г. Новокузнецка. Таким образом, в эксперименте участвовали обучающиеся как гуманитарных, так и технических специальностей, что было необходимо для выявления в процессе обработки анкетных данных специфических или универсальных трудностей.

Всего в опросе приняли участие 136 обучающихся 1-2 курсов. Кратко охарактеризуем вопросы и основные результаты анкетирования.

Вопрос «Считаете ли вы необходимым записывать лекционную информацию?» был задан с целью определить, ведут ли обучающиеся записи в принципе. В современных вузах есть электронные системы управления обучением, в которых можно найти и конспекты лекций, и видеолекции, и всевозможные учебно-методические материалы. Имеет ли особое значение лекционное обучение при таком обилии информации? Результат опроса показал, что 86 % респондентов считают графическую фиксацию лекции необходимой, что подтверждает мнение исследователей о том, что «живое слово лектора воспринимается ... лучше, чем учебник» [2, с. 96]. В пояснениях к ответам обучающиеся всех специальностей отметили, что запись «пригодится на практике/экзамене», «так легче запомнить материал, при необходимости его можно повторить», в единичных случаях встречались ответы «информацию можно не найти в интернете», «заставляют».

Следующий вопрос «Умеете ли вы конспектировать, обоснуйте ответ» выявил убежденность обучающихся в своих силах: 80 % студентов-педагогов и 72 % студентов технических специальностей считают, что они умеют выделять главное и сокращать информацию. Однако уже ответы на вопрос «Какие виды записи информации вам

известны» показывают, что, кроме ответов «ментальная карта», «тезисный план», «список», студенты считают лучшими способами конспектирования «ручкой в тетради»/«запись мелом на доске», «диктофон» и «компьютер».

Как видно из ответов, студенты, возможно, не испытывают трудности при конспектировании по причине того, что графическая фиксация информации часто подменяется фотографированием слайдов и аудиозаписью речи преподавателя. Эту мысль подтверждают и ответы на вопрос «Используете ли вы технические средства для фиксации лекционной информации? Какие?»:

– 69 % обучающихся института информационных технологий и автоматизированных систем отмечают, что фотографируют доску, слайды, используют диктофон, реже – запись в ноутбуке или блокнот в телефоне, при этом часто помогает функция T9.

– 78 % обучающихся института педагогического образования также используют диктофон, камеру и заметки в телефоне, ворд-приложения, «если разрешит преподаватель».

Общий анализ ответов на различные вопросы анкеты также позволил выявить определенные проблемы, возникающие у обучающихся при конспектировании лекции с использованием слайдов. Так, отмечается что слайды бывают «заумными», «быстро переключают», «не хватает времени подумать», «плохо видно», а также подчеркивается, что «непонятно, что нужно записать, а что используется для дополнения», «формулировки на слайде отличаются от того, что говорит преподаватель».

Таким образом, результаты анкетирования позволяют сделать следующие выводы:

1. Лекция, звучащая в аудитории, продолжает играть большое значение в процессе передачи учебных сведений, несмотря на большое количество дополнительной информации, представленной, в том числе, в электронной системе управления обучением.

2. Обучающиеся испытывают трудности при графической фиксации звучащей речи, так как процесс слушания-письма – чрезвычайно сложный, требует особой концентрации и мыслительных усилий.

3. Использование технических средств обучения не всегда облегчает, а иногда и усложняет процесс конспектирования, так как обучающиеся сталкиваются с затруднениями при выборе между звучащей информацией и слайд-презентацией.

4. Обучающиеся плохо владеют приемами свертывания и скоростного кодирования информации, поэтому зачастую заменяют процесс мыслительной переработки лекции (что способствует ее пониманию и запоминанию) фиксацией с помощью технических средств, причем не всегда известна судьба полученных фото- и видеозаписей – обрабатываются ли они в дальнейшем, насколько качественна эта обработка.

5. Студенты гуманитарных специальностей испытывают трудности примерно в той же мере, что и студенты технических специальностей, борются с возникающими сложностями одинаковыми способами.

Результаты, полученные в ходе анкетирования, позволяют сделать вывод о том, что студенты начальных курсов нуждаются в обучении методам создания качественных конспектов с помощью эффективных приемов свертывания и кодирования информации, что позволит сократить время на процесс записи, улучшит качество слушания, позволит создавать мнемоничные конспекты, которые станут ценным дополнением к печатным и электронным учебно-методическим материалам. Данные курсы могут проводиться в форме факультатива, а также встраиваться в структуру коммуникативно-речевых дисциплин.

Список литературы

1. Минько, Э.В., Ускоренное конспектирование и чтение [Текст] / Э.В. Минько, А.Э. Минько. – СПб.: Питер, 2003. – 128 с. – ISBN: 5-318-00478-4.

2. Яновский Л.М., Конспектирование лекций – важный процесс самоорганизации обучения студентов // Байкальский медицинский журнал. – 2004. – №7 (т. 48). – С. 95-97.

3. Ласковец О.А. Обучение студентов способам кодирования учебно-научной лекционной речи [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 : защищена 30.11. 09 : утв. 28.05.10 / Ласковец Ольга Александровна. – Ярославль, 2009. -200 с.