

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Сибирский государственный индустриальный университет»**

**НАУКА И МОЛОДЕЖЬ:
ПРОБЛЕМЫ, ПОИСКИ, РЕШЕНИЯ**

ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

ВЫПУСК 26

*Труды Всероссийской научной конференции
студентов, аспирантов и молодых ученых
17 – 18 мая 2022 г.*

ЧАСТЬ III

Под общей редакцией профессора С.В. Коновалова

**Новокузнецк
2022**

ББК 74.48.278
Н 340

Редакционная коллегия:

д-р техн. наук, профессор С.В. Коновалов,
д-р пед. наук, профессор И.В. Шимлина,
канд. социол. наук, доцент С.Г. Терскова,
канд. пед. наук, доцент В.С. Умнов,
д-р культурологии, профессор Ю.С. Серенков,
д-р пед. наук, профессор Е.Г. Оршанская,
канд. пед. наук, доцент О.Г. Матехина,
канд. филол. наук, доцент М.А. Рябцева,
д-р культурологии, доцент Л.А. Тресвятский

Н 340

Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения: труды Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, 17–18 мая 2022 г. Выпуск 26. Часть III. Гуманитарные науки / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Сибирский государственный индустриальный университет ; под общ. ред. С.В. Коновалова – Новокузнецк; Издательский центр СибГИУ, 2022. – 410 с. : ил.

ISSN 2500-3364

Представлены труды Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых по результатам научно-исследовательских работ. Третья часть сборника посвящена актуальным вопросам иностранного языка, образования, культуры, социально-гуманитарных дисциплин, спорта, здоровья.

Материалы сборника представляют интерес для научных и научно-технических работников, преподавателей, аспирантов и студентов вузов.

ISSN 2500-3364

© Сибирский государственный
индустриальный университет, 2022

мендации:

- I recommend/suggest to the person...;
- I recommend/suggest...;
- I recommend/suggest that...;
- You must...
- You may wish to...

Анализ этапов подготовки отзыва показывает, что автор отзыва последовательно раскрывает свое отношение к описываемому, делится своим опытом, выражает собственное мнение, используя эмоционально-оценочную лексику. Наличие отзыва помогает потенциальному, например, читателю или покупателю сделать выбор, основываясь на рекомендациях, содержащихся в отзыве.

Библиографический список

1. Writing to review and comment : [Electronic resource] – URL : <https://www.bbc.co.uk/bitesize/guides/zgr2xnb/revision/1>.
2. Cambridge B2 First (FCE): How to Write a Review: [Electronic resource]. – URL : <https://teacherphill.com/fce-how-to-write-a-review/>.

УДК 811.11+008

КОНЦЕПЦИЯ СОВРЕМЕННЫХ МЕТОДОВ ИЗУЧЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Москалева У.А.

Научный руководитель: Бабицкая О.П.

*Сибирский государственный индустриальный университет,
г. Новокузнецк, e-mail: moskalevau159@gmail.com*

В данной статье речь идет об актуальной проблеме современности - культурном наследии и методах его изучения. Современная концепция культурного наследия, как система подразумевающая последовательную политику его сохранения, как публичная история, исследования памяти, культурные и гендерные исследования, постколониальные исследования, с целью определения объектов, представляющих как культурную, так и природную ценность.

Ключевые слова: культурное наследие, памятники, концепция, культура, ЮНЕСКО.

На сегодняшний день вопрос сохранения и развития культурного наследия является очень актуальным. Стоит отметить, что данному вопросу начинают уделять внимание многие государства вне зависимости от того,

являются ли они передовыми державами на мировом уровне или же находятся в процессе развития. Но откуда возник такой интерес к теме культурного наследия. Во время развития процессов глобализации и международной интеграции развитие экономических и политических сфер несомненно является необходимым, но, чтобы занять статус государства-лидера и в дальнейшем его удержать, все больше внимания начинает уделяться социальной и культурной сферам. Современная концепция культурного наследия, подразумевающая последовательную политику его сохранения, получила широкое распространение к началу 20 века в большинстве стран Европы и Северной Америки. В то время наследие было определено как список материальных объектов “высокой культурной и исторической ценности”, в первую очередь на государственном уровне. Несмотря на определенные идеи, возникшие в 18 веке, концепция наследия была разработана в 19 веке, когда в Европе были приняты первые указы об охране памятников истории и культуры, одностороннее (государственное) определение списка объектов культурного наследия и осуществление его централизованной политики сохранения, установленной к концу 19 века.

Наиболее последовательно такие взгляды были изложены в концепции “исторического памятника”, предложенной австрийским историком Алоизом Риглем в его работе “*Der moderne Denkmalkultus, sein Wesen, seine Entstehung*” [1]. В своей работе Ригль подчеркнул необходимость строгого государственного регулирования перечня материальных объектов, которые важны для истории и имеют культурную и интеллектуальную ценность. По словам Степана Стурейко, “в этой национальной парадигме памятники были представлены как материальное подтверждение исторического пути, демонстрация исторических корней и достижений” [2]. В связи с этим при идентификации объектов проблема подлинности памятников стала ключевой проблемой культурного наследия, а эксперты, определяющие их подлинность, представляли собой узкий круг специалистов под надзором государственных учреждений [3]. К середине 20 века культурное наследие стало не только ключевым ресурсом для формирования национальной идентичности, но и важным фактором международной политики. Этому способствовало создание ЮНЕСКО в 1946 году. Под эгидой организации репатриация объектов культурного наследия осуществлялась после Второй мировой войны и в процессе деколонизации европейских империй (в первую очередь Великобритании и Франции). ЮНЕСКО инициировала разработку концепции “Всемирного культурного наследия”, которая впоследствии была закреплена в Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия. В результате было пересмотрено понимание культурной значимости национальных памятников, что оказалось важным не только на уровне отдельного национального государства, но и в глобальном масштабе. Кроме того, расширился и усложнился круг экспертов, оценивающих подлинность памятников - появились (и продолжают появляться) национальные представитель-

ства ЮНЕСКО, сотрудничающие с местными государственными учреждениями по оценке и сохранению памятников культуры.

Масштабный пересмотр концепции культурного наследия во многих европейских странах начался в 1980-х годах и был связан с трансформацией городской исторической политики и появлением новых государственных и городских программ для стимулирования развития культурного туризма. Глубокие изменения в культурной и исторической политике произошли под влиянием проекта "Культурная столица Европы", запущенного в 1985 году. Проект привлек внимание к истории и наследию европейских городов и увеличил инвестиции в культурный сектор. Подготовка города к участию в программе предполагает восстановление исторических памятников, создание новых общественных мест и музеев, а также организацию культурных фестивалей, посвященных городской истории и культурному наследию. В то же время в Великобритании была запущена программа "культурная регенерация". Его главной задачей было обновление городов и стимулирование местной экономики за счет развития культурного сектора [4].

Преобразования в социальных и гуманитарных науках в 1960-80-е годы также существенно повлияли на новые концепции культурного наследия и подходы к его анализу. Ранее наследие было предметом интересов различных социальных и гуманитарных дисциплин - истории, философии, социологии культуры, музееведения, архивоведения и т.д., каждая из которых предлагала свое понимание этого понятия. Появление таких новых дисциплин, как публичная история, исследования памяти, культурные и гендерные исследования, постколониальные исследования, способствовало развитию междисциплинарного всестороннего понимания культурного наследия, которое определило область исследований наследия. Эта область объединила исследователей из разных дисциплин (история, социология, культурная география, филология и т.д.), в основном из европейских стран, Великобритании, Северной Америки и Австралии. При общности подходов в различных лингвистических и национальных научных традициях исследования наследия проблематизируются и институционализируются по-разному.

Исследовательские группы, о которых говорилось выше, находятся в диалоге друг с другом, чему способствовало проведение регулярных международных конференций, а также публикация Международного журнала исследований наследия с 1994 года. Многие вопросы и подходы к пониманию и изучению наследия, обсуждаемые на страницах журнала, находят отражение в работе государственных и международных организаций. В частности, они непосредственно повлияли на концепцию нематериального культурного наследия, закрепленную в Конвенции ЮНЕСКО об охране нематериального культурного наследия 2003 года, а также на реализацию программы "Креативные города" в Европейском Союзе с 2004 года. Многие вопросы, которые широко обсуждались в рамках исследований наследия, также повлияли на развитие программы ЮНЕСКО "Память мира" с 1992 года. В том же году

Комитет Всемирного наследия добавил в Программу Всемирного наследия новую категорию - культурные ландшафты, чтобы определить объекты, представляющие как культурную, так и природную ценность. В 2012 году эта категория была расширена за счет включения исторического городского ландшафта, который сочетает в себе современные и исторические архитектурные и градостроительные формы с природными и культурными элементами. Многие места, связанные с паломничеством (например, путь Сантьяго-де-Компостела), войнами, промышленным прошлым, представляют историческую, культурную, социальную и природную ценность и рассматриваются как сложные культурные явления.

Таким образом, мы видим, что наблюдаемые исследования не только используют наследие в качестве важного исследовательского инструмента, помогающего анализировать современные культурные, социальные и политические процессы, но и посредством его концептуализации пытаются конструировать, реконструировать и обсуждать идентичности, социальные и культурные ценности в современных обществах.

Библиографический список

1. National Register of Historic Places : [Electronic resource]. – URL : <https://www.nps.gov/nr/>.
2. Open Public Services White Paper : [Electronic resource]. – URL : https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/255288/OpenPublicServices-WhitePaper.pdf.
3. Properties inscribed on the World Heritage List : [Electronic resource]. – URL : <http://whc.unesco.org/en/statesparties/us>.
4. Republican Party Platform vs. Democrat Party Platform: Liberty vs. Secular Socialism : [Electronic resource]. – URL : <https://theprecinctproject.wordpress.com/republican-party-platform-vs-democrat-party-platform-liberty-vs-secular-socialism/>.

УДК 811.11+008

ТИПЫ УНИВЕРСИТЕТСКИХ МУЗЕЕВ В ВЕЛИКОБРИТАНИИ

Притужалова Ю.А.

Научный руководитель: д-р пед. наук, профессор Оршанская Е.Г.

*Сибирский государственный индустриальный университет,
г. Новокузнецк, e-mail: prituhalova02@bk.ru*

В статье дана характеристика различным типам университетских музеев в Великобритании. Описана краткая история изменения их назначения и использования в учебных целях. Выделены их особенности и роль в структуре образовательного процесса. Приведены примеры наиболее известных

СОДЕРЖАНИЕ

I ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК. ОБРАЗОВАНИЕ. КУЛЬТУРА.....	3
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НЕПРАВИЛЬНЫХ ГЛАГОЛОВ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА В РИФМАХ КАК ОДИН ИЗ СПОСОБОВ ИХ ЗАПОМИНАНИЯ	
<i>Горбатов К.Д.</i>	3
СПОСОБЫ ПРОВЕРКИ ТЕКСТОВ, НАПИСАННЫХ СТУДЕНТАМИ НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ	
<i>Корчагин К.П.</i>	6
ПАРАМЕТРЫ ВЫБОРА УНИВЕРСИТЕТА АБИТУРИЕНТАМИ ВЕЛИКОБРИТАНИИ	9
<i>Чубова Д.О.</i>	9
ИЗУЧЕНИЕ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО В КИТАЕ И ЯПОНИИ	
<i>Шевцова А.Э.</i>	12
УЧЕБА И СТУДЕНЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ В КАЛИФОРНИЙСКОМ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ	
<i>Головина А.А.</i>	15
КАЛИФОРНИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАРОДНОГО ОНЛАЙН ОБРАЗОВАНИЯ	
<i>Пащикова Д.Д.</i>	18
ВОСТОЧНО-КИТАЙСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ	
<i>Владимиров В.В.</i>	21
ЕВРЕЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ В ИЕРУСАЛИМЕ	
<i>Киселева А.Ю.</i>	23
ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В УНИВЕРСИТЕТЕ РЕСПУБЛИКИ УРУГВАЯ	
<i>Русакова В.Е.</i>	27
ЭТАПЫ ПОДГОТОВКИ ОТЗЫВА НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ	
<i>Исупова И.А.</i>	29
КОНЦЕПЦИЯ СОВРЕМЕННЫХ МЕТОДОВ ИЗУЧЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ	
<i>Москалева У.А.</i>	31
ТИПЫ УНИВЕРСИТЕТСКИХ МУЗЕЕВ В ВЕЛИКОБРИТАНИИ	
<i>Притужалова Ю.А.</i>	34
МУЗЕЙ «ПЛОХОГО» ИСКУССТВА	
<i>Тимофеева А.В.</i>	38
ИСКУССТВО В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ НА ПРИМЕРЕ ФЕСТИВАЛЯ «ARS ЭЛЕКТРОНИКА 2021»	
<i>Канифатова И.Ю.</i>	42
КУЛЬТУРА ПОВСЕДНЕВНОСТИ: ГОТИЧЕСКИЕ ВАРИАЦИИ БРЭДБЕРИ	
<i>Усатых С.А.</i>	45