

АССОЦИАЦИЯ УЧАСТНИКОВ ФИНАНСОВОГО РЫНКА «СОВЕТ ПО
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ КВАЛИФИКАЦИЯМ ФИНАНСОВОГО РЫНКА» (МОСКВА)

СИБИРСКАЯ АКАДЕМИЯ ФИНАНСОВ И БАНКОВСКОГО ДЕЛА (САФБД)

НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

КАЗАХСТАНСКАЯ ИННОВАЦИОННАЯ АКАДЕМИЯ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ СЕРТИФИЦИРОВАННЫХ БУХГАЛТЕРОВ
И ФИНАНСОВЫХ МЕНЕДЖЕРОВ

НОВОСИБИРСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ОБЛАСТНАЯ НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА

*Проводится
в рамках Всероссийского праздника
«День рубля»*

ДЕНЕЖНАЯ СИСТЕМА РОССИИ: ИСТОРИЯ, СОВРЕМЕННОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

**Сборник научных трудов по материалам
международной научно-практической конференции**

Под научной редакцией д-ра экон. наук, профессора Н.В. Фадейкиной



Новосибирск
2019

УДК 336+338
ББК 65.26+65.5+65.052+65.013+ 65.9(2)–98(я43)
ДЗЗ

Печатается по решению Ученого совета
Сибирской академии финансов и банковского дела (САФБД)

Редакционная коллегия

Н.В. Фадейкина, д-р экон. наук, профессор, ректор САФБД

О.В. Морозова, канд. философ. наук, проректор по науке и проектной деятельности САФБД

В.М. Саврадым, канд. экон. наук, доцент, PhD, проректор по учебно-методической работе САФБД

О.А. Сапрыкина, канд. экон. наук, доцент, проректор по стратегическому развитию и дополнительному профессиональному образованию САФБД

ДЗЗ **Денежная система России: история, современность и перспективы развития:**
сборник научных трудов по материалам международной научно-практической
конференции / под научной редакцией д-ра экон. наук, профессора Н.В. Фадейкиной. –
Новосибирск: САФБД, 2019. – 187 с.

ISBN 978-5-88748-143-2

В сборник включены доклады и статьи, отражающие результаты научных исследований и научно-практических разработок ведущих ученых, практиков, а также аспирантов, магистрантов и студентов Новосибирска, других городов РФ и ближнего зарубежья, представленные на международной научно-практической конференции «Денежная система России: история, современность и перспективы развития», проходившей в рамках Всероссийского праздника «День рубля» 31 октября – 1 ноября 2019 г. в Сибирской академии финансов и банковского дела (г. Новосибирск). Тематика докладов охватывает исследование детерминант развития денежно-кредитной системы, современные тренды развития финансово-кредитной системы, а также банковского сектора в условиях гармонизации правового регулирования государством указанных процессов.

Для специалистов, работающих в различных секторах экономики, органах государственной власти и местного самоуправления, научно-педагогических работников классических университетов и специализированных финансово-экономических вузов, а также для аспирантов, магистрантов и студентов.

УДК 336+338
ББК 65.26+65.5+65.052+65.013+ 65.9(2)–98(я43)

ISBN 978-5-88748-143-2

© Сибирская академия финансов
и банковского дела, 2019
© Коллектив авторов, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
-------------------	---

ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНОЙ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВА

ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ В РОССИИ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Шарыбар С.В., Буланов Ю.Н., Саврадым В.М.	5
--	---

МЕХАНИЗМЫ АДАПТАЦИИ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ФИНАНСОВ СССР К УСЛОВИЯМ ВОЕННОГО ВРЕМЕНИ В ДОВОЕННЫЙ ПЕРИОД И В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Глушакова О.В.	10
---------------------	----

РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ВОЕННЫХ РАСХОДОВ В СТАНОВЛЕНИИ БАНКОВСКИХ СИСТЕМ

Молоканов В.М.	21
---------------------	----

РАЗВИТИЕ ФИНАНСОВ, ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ И КРЕДИТА В ПЕРИОД ЦАРСТВОВАНИЯ НИКОЛАЯ I

Степанов К.К., Гуляева И.Г., Игнаткин П.С.	25
---	----

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНОЙ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВА

ЭВОЛЮЦИЯ ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНОЙ ПОЛИТИКИ БАНКА РОССИИ

Фадейкина Н.В., Саврадым В.М.	33
------------------------------------	----

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ НАЛИЧНОГО ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Шелковников С.А.	41
-----------------------	----

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СТАБИЛЬНОСТИ РОССИЙСКОГО РУБЛЯ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Саврадым В.М.	51
--------------------	----

РАЗВИТИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЛЕГАЛИЗАЦИИ (ОТМЫВАНИЮ) ДОХОДОВ, ПОЛУЧЕННЫХ ПРЕСТУПНЫМ ПУТЕМ, И ФИНАНСИРОВАНИЮ ТЕРРОРИЗМА

Сапрыкина О.А.	59
---------------------	----

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ СОСТОЯНИЯ ДЕНЕЖНОЙ СИСТЕМЫ СТРАНЫ ДЛЯ АНАЛИЗА РАЗМЕРА НЕНАБЛЮДАЕМОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

Брюханова Н.В., Коновалов В.Е.	67
-------------------------------------	----

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗАРУБЕЖНЫХ ФИНАНСОВЫХ МОДЕЛЕЙ ПРИ
РЕАЛИЗАЦИИ ЭКВАЙРИНГА В РАМКАХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КОРПОРАЦИЙ
И БАНКОВ

Чараева М.В., Ноженков И.А.....70

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ РАЗЛИЧНЫХ ФОРМ ПОСРЕДНИЧЕСТВА
НА СОВРЕМЕННОМ РЫНКЕ ФИНАНСОВО-КРЕДИТНЫХ УСЛУГ

Маштакеева Д.К.75

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ

Дуплинская Е.Б., Чепига Ю.В.81

ДОЛГОСРОЧНЫЕ ТРЕНДЫ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ МЕЖДУ
БАНКОВСКИМ СЕКТОРОМ И НАСЕЛЕНИЕМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Евлахова Ю.С.86

АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ РАСЧЕТНО-ПЛАТЕЖНОГО
ОБОРОТА В РОССИИ

Веракса М.С.91

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПЕРЕВОДОВ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ БЕЗ СОГЛАСИЯ
КЛИЕНТОВ С УЧЕТОМ НОВАЦИЙ 2018 г.

Припутенко А.В.97

РИСКИ РУБЛЯ: АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР И ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ

Фюттик И.Г.102

МЕСТО ИНТЕРНЕТ-БАНКИНГА КАК ИНСТРУМЕНТА РЕАЛИЗАЦИИ
БАНКОВСКИХ ОПЕРАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ
ДЕНЕЖНОЙ СИСТЕМЫ

Алабина Т.А., Юшковская А.А.108

АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ЭЛЕКТРОННОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ
В БАНКЕ «ЛЕВОБЕРЕЖНЫЙ» (ПАО)

Степанов К.К.114

**ГОСУДАРСТВО И ПРАВО В ОБЕСПЕЧЕНИИ РАЗВИТИЯ
ФИНАНСОВО-КРЕДИТНОЙ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВА**ЕВРАЗИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СОЮЗ: ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ПРОБЛЕМЫ,
НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ

Джолдошева Т.Ю.121

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Апсалямов Н.А., Фадейкина Н.В.126

ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЮДЖЕТНОЙ ПРОЗРАЧНОСТИ В КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКЕ: МЕХАНИЗМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА
С ГРАЖДАНСКИМ ОБЩЕСТВОМ И НАСЕЛЕНИЕМ

Чолбаева С.Дж.....140

ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ
ИНИЦИАТИВНОГО БЮДЖЕТИРОВАНИЯ КАК ИНСТРУМЕНТА СИСТЕМЫ
ОБЩЕСТВЕННЫХ ФИНАНСОВ

Новоселов В.В. 145

НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА В ОТНОШЕНИИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО
И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Чолбаева С. Дж., Токтосунова Ч.Т., Чаначев Н.С. 150

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ НАЛОГОВЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ:
КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Балахничева Л.С. 156

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ
ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ И ЦЕННЫХ БУМАГ

Константинова Н.А., Сапега О.С. 165

ИНТЕГРИРОВАННАЯ ОТЧЕТНОСТЬ РОССИЙСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ:
ФИНАНСОВЫЙ И НЕФИНАНСОВЫЙ АСПЕКТЫ

Фадеекина Н.В., Сапрыкина О.А., Воронина Н.И. 169

«СВОБОДНЫЕ ДЕНЬГИ» ГЕЗЕЛЛЯ – МИФ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ
В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Мигунова М.И., Хузеева А.О. 177

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ РОЛИ ДЕНЕГ В РАЗНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ
ФОРМАЦИЯХ: КАПИТАЛИЗМЕ И СОЦИАЛИЗМЕ

Долбня Е.А., Раскошный И.А. 181

Научное издание

**ДЕНЕЖНАЯ СИСТЕМА РОССИИ:
ИСТОРИЯ, СОВРЕМЕННОСТЬ
И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

**Сборник научных трудов по материалам
международной научно-практической конференции**

Под научной редакцией д-ра экон. наук, профессора Н.В. Фадейкиной

Ответственный за выпуск *О.Н. Бутенкова*

Сдано в набор 11.11.2019. Подписано к печати 03.12.2019.
Формат 60×84/8. Печать ризограф. Гарнитура Times.
Уч.-изд. л. 13,2. Усл. печ. л. 21,6. Тираж 500. Заказ № 4/2019.

Редакционно-издательский отдел Сибирской академии финансов и банковского дела.
г. Новосибирск, ул. Ползунова, 7. Тел. 8(383) 217-44-23. Факс 279-73-83.
Для корреспонденции: 630051, Новосибирск, а/я 134.
E-mail: iz_sifbd@nnet.ru, md_sifbd@nnet.ru.

7. Фадейкина Н.В. Банковская система Российской империи в период великих реформ / Н.В. Фадейкина, И.Н. Демчук // Сибирская финансовая школа. – 2007. – № 3. – С. 108–118.

8. Фадейкина Н.В. Региональные банки в России: исторический аспект / Н.В. Фадейкина, Ю.Н. Буланов, В.М. Саврадым // Инновационная экономика: от теории к практике: сб. науч. трудов по материалам Междунар. науч.-практ. конф. / под общ. ред. Н.В. Фадейкиной. – Новосибирск: САБФД, 2014. – С. 578–583.

9. Кириллов А.К. Городские банки старой России / А.К. Кириллов // ЭКО. – 2001. – № 8. – С.159–178.

УДК 336.145

МЕХАНИЗМЫ АДАПТАЦИИ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ФИНАНСОВ СССР К УСЛОВИЯМ ВОЕННОГО ВРЕМЕНИ В ДОВОЕННЫЙ ПЕРИОД И В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Глушакова Ольга Владимировна

*доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры экономики, учета и финансовых рынков АБ «Кузнецкбизнесбанк»
ФГБОУ ВО «Сибирский государственный индустриальный университет»
г. Новокузнецк, Российская Федерация*

Обсуждаются механизмы адаптации системы государственных финансов СССР к условиям военного времени в довоенный период и в годы Великой Отечественной войны в целях создания экономических и финансовых предпосылок в обеспечении победы СССР над фашистской Германией. К таким механизмам автор относит народно-хозяйственные планы, получившие в годы войны статус мобилизационных, налоговые механизмы, направленные на обеспечение наполняемости государственного бюджета, денежно-кредитные механизмы, призванные обеспечить устойчивость национальной валюты и механизмы институционального регулирования рынка труда. Утверждается, что победа советского государства над врагом во многом стала возможной благодаря финансовому подвигу советских граждан. Блестящий менеджмент со стороны Народного комиссариата финансов, высокий уровень гражданственности советского народа предопределили исход войны. Опыт управления государственным бюджетом в условиях военного времени послужил ярким примером бюджетирования, ориентированного на результат. Умение органов советской власти определять стратегические приоритеты расходов государственного бюджета в довоенный период, а также в годы войны, изыскивать дополнительные финансовые ресурсы в экстремальных условиях военного времени и обеспечивать высокую финансовую дисциплину внесло существенный вклад в дело Великой победы.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, государственный бюджет, доходы, расходы, механизмы адаптации системы государственных финансов.

Централизованные денежные фонды во все времена играли первоопределяющую роль в реализации основных функций государства – охране правопорядка, предоставлении общественно значимых благ, решении социальных проблем. Однако в военный период времени их значимость многократно возрастала, поскольку речь шла о сохранении национального суверенитета страны, прав и свобод каждого гражданина и всего общества.

П.Ф. Савинский совершенно справедливо отмечает, что Великая Отечественная война явилась суровым испытанием для финансовой системы Советского союза. Она раскрыла военный потенциал страны, способность реализовывать его и длительное время поддерживать необходимое военно-экономическое напряжение [1, с. 15].

Исследование и анализ исторических фактов военного времени свидетельствуют о том, что победа СССР во Второй мировой войне была обусловлена не только героизмом советских граждан, но и умением советской власти мобилизовывать все ресурсы для ее достижения, в том числе финансовые.

В целом бюджетные ассигнования на военные цели в СССР составили порядка 357 млрд долл., Германии – 272 млрд долл. Но расходы на войну не исчерпываются этими суммами. За годы войны разрушения, понесенные европейскими странами, по оценкам французского экономиста А. Клода, составили 260 млрд долл., из которых половина приходится на СССР – 128 млрд долл. (на Германию – 48 млрд долл.). Таким образом, общая сумма издержек СССР оценивается в 485 млрд долл. [2].

Использование средств централизованных денежных фондов базируется на основном методологическом посыле финансовой науки, суть которого состоит в ограниченности финансовых ресурсов при всем многообразии целей, для достижения которых эти ресурсы могут быть использованы. В данной ситуации возникает проблема выбора приоритетов. Очевидно, что финансовое обеспечение расходов, связанных с сохранением суверенитета и геополитического статуса советского государства, в военный период времени было задачей «номер один».

Победа СССР над фашистской Германией, в том числе экономическая и финансовая победа, стала возможной благодаря особенностям общественно–политического строя, а также тем предпосылкам, которые были созданы в стране в довоенный период, и героическим подвигам советского народа на фронте и в тылу в ходе войны.

Адаптация системы государственных финансов к условиям военного времени была обеспечена за счет использования совокупности механизмов, в числе которых мы выделяем народно-хозяйственные планы, получившие в годы войны статус мобилизационных, налоговые механизмы, направленные на обеспечение наполняемости государственного бюджета, денежно-кредитные механизмы, призванные обеспечить устойчивость национальной валюты и механизмы институционального регулирования рынка труда. Немаловажную роль в обеспечении победы над фашистской Германией сыграло и общественно-политическое устройство СССР, позволившее обеспечить в кратчайшие сроки аккумуляцию трудовых, экономических и финансовых ресурсов страны и адаптировать экономику к условиям военного времени. Американский журналист Кэррол писал: «В Советском Союзе, где частно-собственническое владение было отменено, правительство не наталкивалось на помехи в виде прав частной собственности... Ему не пришлось упрашивать автомобильную промышленность, чтобы та прекратила производство легковых автомобилей и перешла на выпуск танков» [3, с. 22].

Народно-хозяйственные планы, имеющие силу закона и обязательные для выполнения, в первые дни войны, и, по сути, и по содержанию получили статус мобилизационных, и полностью были ориентированы на достижение победы над врагом.

На их основе происходило распределение и перераспределение материальных и человеческих ресурсов, устанавливались народно-хозяйственные пропорции, выделялись приоритетные отрасли народного хозяйства.



В довоенный и военный период были предприняты все усилия, чтобы обеспечить финансовую устойчивость советской системы в военное время. Направление значительной части финансовых ресурсов на развитие отраслей народного хозяйства позволило обеспечить рост ВВП, а строгая финансовая дисциплина, выполнение плановых показателей в части доходов государственного бюджета любой ценой – их устойчивую положительную динамику.

В 1936 г. на VIII Чрезвычайном съезде Советов была принята новая конституция СССР, согласно которой высшее руководство советскими финансами возлагалось на верховные органы власти и органы государственного управления Союза ССР, перед которыми были поставлены, в частности, такие задачи, как утверждение единого Государственного бюджета СССР, а также налогов и доходов, поступающих на образование бюджетов – союзного, республиканских и местных, управление банками, промышленными и сельскохозяйственными учреждениями и предприятиями, а также торговыми предприятиями общесоюзного значения, руководство денежной и кредитной системой, организация государственного страхования, заключение и предоставление займов.

Государственным органом, на который были возложены функции по реализации финансовой политики Правительства и руководству финансовым делом СССР, стал Народный комиссариат финансов Союза ССР (Наркомат финансов¹, который, в соответствии со ст. 76 Конституции, руководил финансовым делом страны через народные комиссариаты финансов союзных республик) [4].

Структура бюджетной системы СССР определялась конституционно закрепленными особенностями существующего на тот момент времени государственного устройства. В Конституции были установлены три основных звена бюджетной системы СССР: союзный бюджет, республиканские и местные бюджеты и провозглашен принцип единства

¹ Функции Наркомфина СССР, в частности, были связаны с:

- разработкой проектов законов, указов Президиума Верховного Совета СССР, постановлений и распоряжений Правительства СССР по *финансовым вопросам* и проверкой их соблюдения;

- составлением проектов союзного и Государственного бюджетов СССР; разработкой по согласованию с Государственным банком СССР кассовых правил исполнения союзного, республиканских и местных бюджетов и проверкой их соблюдения; установлением порядка и форм учета и отчетности по исполнению Государственного бюджета СССР и представлением их в Совнарком СССР;

- рассмотрением проектов смет и балансов доходов и расходов наркоматов и ведомств СССР, представлением в совнарком СССР заключения по ним; осуществление контроля за своевременным исполнением предприятиями и организациями их обязательств перед Государственным бюджетом СССР; проверкой правильности поступления и расходования бюджетных средств, контролем за соблюдением предприятиями и хозяйственными организациями финансово-бюджетной дисциплины, законности бухгалтерских операций и правильности ведения учета и отчетности;

- рассмотрением кредитных и кассовых планов и балансов Государственного банка СССР и представлением заключения по ним в совнарком СССР;

- организацией и руководством работой по исчислению и взиманию на всей территории СССР отчислений от прибылей, государственных и местных налогов и сборов и других доходов, поступающих на образование союзного, республиканских и местных бюджетов; рассмотрением жалоб на неправильные действия финансовых органов по взиманию налогов, сборов и других платежей; организацией размещения и погашения государственных займов, выплат процентов и выигрышей по ним, проведением государственных лотерей и др. В 1936 г. структура Наркомфина была представлена 6 управлениями, 8 отделами, сектором предприятий Наркомфина и секретариатом [5, с. 18].

В подчинении Наркомфина также находились функционирующие на основе особых положений и уставов следующие органы: Главное управление государственных трудовых сберегательных касс и государственного кредита (ГУТСК и ГК); Главное управление государственного страхования СССР (Госстрах СССР); Банк финансирования капитального строительства промышленности и связи (Промбанк); Сельскохозяйственный банк (Сельхозбанк); Центральный банк финансирования коммунального хозяйства и жилищного строительства (Цекомбанк); Банк финансирования капитального строительства, торговли и кооперации (Торгбанк); фабрика Гознак; Монетный двор; Государственное финансовое издательство (Госфиниздат); газета «Экономическая жизнь»; Научно-исследовательский финансовый институт (НИФИ) [5, с. 18].

бюджетной системы, базирующийся на однородной классовой природе, единстве социалистической системы хозяйства и социалистической собственности. Совокупность вышеуказанных бюджетов объединялась в одно целое – единый государственный бюджет СССР¹.

Основными доходными источниками государства в довоенный период были накопления народного хозяйства, которые в 1937 г. составили около 93,7 млрд руб. (83,1 %) от общей суммы доходов бюджета СССР, в том числе прибыль промышленных предприятий – 24,7 млрд руб. (22 %), налог с оборота – 59,4 млрд руб. (52,7 %), амортизационные отчисления – 5,9 млрд руб. (7,0 %), привлеченные средства населения – 9,0 млрд руб. (10,7 %), прочие источники – 4,1 млрд руб. (4,9 %).

Сведения об объеме и структуре доходов народного хозяйства в первой и второй пятилетках представлены в табл. 1. Как видим, формирование основных накоплений государства происходило за счет налога на прибыль предприятий, налога с оборота, а также средств населения.

Таблица 1 – Изменение объема и структуры накоплений народного хозяйства в довоенный период, млрд руб.*

Статья доходов	1932 г.		1937 г.		За первую пятилетку		За вторую пятилетку	
	Абс.	Доля, %	Абс.	Доля, %	Абс.	Доля, %	Абс.	Доля, %
Накопления обобщественного хозяйства								
без учета снижения цен	33,8	75,8	93,7	83,1	83,6	69,6	328,0	79,9
прибыль	6,6	14,8	24,7	22,0	19,1	15,9	72,9	17,8
налог с оборота	19,6	43,5	59,4	52,7	42,5	35,2	216,1	52,6
с учетом снижения цен	33,8	75,8	65,1	77,4	83,6	69,6	273,0	76,8
Амортизационные отчисления	2,0	4,5	5,9	7,0	6,3	5,3	20,2	5,7
Привлеченные средства населения	8,2	18,4	9,0	10,7	21,5	17,9	44,6	12,5
Прочие	0,6	1,3	4,1	4,9	8,7	7,2	17,7	5,0
Итого с учетом снижения цен	44,6	100,0	84,1	100,0	120,1	100,0	355,5	100,0
Итого без учета снижения цен	44,6	100,0	112,7	–	120,1	100,1	410,5	–

* По: [5].

Восстановление и развитие экономики в довоенный период за счет реализации пятилетних планов позволило обеспечить увеличение доходов государственного бюджета, а, следовательно – рост уровня финансирования бюджетной сферы. К 1940 г. ВВП вырос более чем в 5 раз по сравнению с 1913 г. Смещение акцентов бюджетного финансирования на проведение индустриализации страны позволило в 1940 г. получить рост промышленного производства в 6,5 раза. При этом производство средств производства увеличилось в 10 раз, в том числе в сферах электроэнергетики – в 14,4 раза, химической и нефтехимической промышленности – в 15,1 раза, машиностроения и металлообработки – в 19,8 раза [6].

Судя по динамике доходов и расходов государственного бюджета (табл. 2), в годы первых трех пятилеток доходы государственного бюджета существенно превышали расходы, что сыграло немаловажную роль при подготовке к войне.

Таблица 2 – Динамика доходов и расходов государственного бюджета СССР в 1928–1940 гг., млрд руб.*

Показатели	1928–1932 гг.	1933–1937 гг.	1938–1940 гг.
Доходы	91,3	383,5	463,7
Расходы	90,2	369,8	451,7

* По: [5].

¹ В 1938 г. в государственный бюджет СССР был включен бюджет фонда социального страхования.

Динамика объемов финансирования народного хозяйства и сферы соцкультбыта из государственного бюджета в довоенный период представлена в табл. 3.

Таблица 3 – Изменение объемов финансирования расходов народного хозяйства и сферы соцкультбыта в 1928–1940 гг., млн руб.*

Статья расходов	1928/29–1932 гг.	1933–1937 гг.	1938–1940 гг.
Всего	90 236,2	369 815,5	451 688,1
На народное хозяйство	55 229,3	184 000,0	170 403,7
промышленность	26 319,2	75 392,5	83 304,4
сельское хозяйство	9 540,2	36 888,4	37 931,5
торговля, снабжение и заготовки	5 197,0	18 268,1	8 959,6
транспорт и связь	9 622,3	31 479,3	21 007,0
коммунальное и жилищное хозяйство	2 867,5	9 304,3	7 928,7
На социально-культурные мероприятия	20 221,5	93 662,6	113 587,8
просвещение	10 575,6	52 695,7	61 541,3
здравоохранение	4 875,3	26 718,0	24 788,8

* По: [7, с. 253].

Скорейшей аккумуляции финансовых ресурсов в государственном бюджете страны способствовали и меры, направленные на институциональное регулирование рынка труда и ужесточение трудовой дисциплины. К ним мы относим издание Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26 июля 1940 г. «О переходе на восьмичасовой рабочий день, на семидневную рабочую неделю и о запрещении самовольного ухода рабочих и служащих с предприятий и учреждений».

В условиях первых пятилеток в структуре производства доминировали товары группы «А» – производство средств производства, поскольку необходимо было наращивать производственный потенциал страны для сохранения ее геополитического статуса и укрепления обороноспособности. Производство товаров группы «Б» – производство товаров народного потребления на тот момент времени существенно отставало. Поэтому у населения был накоплен значительный объем ликвидности, который в годы войны послужил еще одним финансовым резервом для обеспечения сбалансированности государственного бюджета.

Производство основных видов вооружения в предвоенные годы существенно выросло (табл. 4) как реакция на усиление внешней политической напряженности и материалы советской разведки о подготовке Германии к войне.

Таблица 4 – Объем производства некоторых видов вооружения в довоенный период*

Виды вооружения	В среднем в год		
	1930–1931 гг.	1932–1934 гг.	1935–1937 гг.
Самолеты, ед.	860	2 595	3 578
Танки, ед.	740	3 371	3 139
Артиллерия, ед.	1 911	3 778	5 020
Винтовки, тыс.	174	256	397

*По: [1, с. 21].

Изначально по третьему пятилетнему плану было намечено строительство 84 предприятий общей сметной стоимостью порядка 3,2 млрд руб. Более 8 млрд руб. планировалось направить на реконструкцию и расширение действующих кадровых военных заводов. Однако программа оборонного строительства была пересмотрена в июле 1939 г. Общий объем капитальных вложений в оборонную промышленность возрос до 20,3 млрд руб.

К началу войны был сформирован существенный финансово-экономический потенциал страны, что позволило обеспечить финансирование расходов народного

хозяйства, обороны, социально-культурных и других расходов, а также провести необходимые мобилизационно подготовительные мероприятия в связи с надвигающейся военной угрозой.

Необходимо отметить, что высокая финансовая дисциплина, в том числе в части исполнения плановых показателей доходов и расходов государственного бюджета, позволила обеспечить его профицитность не только в предвоенный, но и в военный период времени (табл. 5).

Накопленный финансовый потенциал обеспечил в предвоенные годы закладку материальных резервов для обеспечения процесса конверсии народного хозяйства и перевода его на военные рельсы. В 1940 г. расходы государственного бюджета на оборону практически сравнялись с расходами на народное хозяйство, а в 1941 г. – превысили их почти в два раза.

Таблица 5 – Источники формирования доходов государственного бюджета СССР и направления использования бюджетных средств, млрд руб.*

Показатели	1938 г.	1939 г.	1940 г.	1941 г.	1942 г.	1943 г.	1944 г.	1945 г.
Доходы всего	127,5	156,0	180,2	176,9	164,9	204,4	268,7	302,0
налог с оборота	80,4	96,2	105,9	93,2	66,4	70,9	94,9	123,1
отчисления от прибыли	10,4	15,8	21,7	23,5	15,3	20,1	21,4	16,9
налоги с предприятий	2,3	2,6	3,2					
налоги с населения			9,4	10,8	21,6	28,6	37,0	39,8
государственные займы	7,6	8,4	11,4	11,5	15,3	25,5	32,6	29,0
Расходы всего	124,0	153,3	174,4	191,4	182,8	210,0	264,0	298,6
народное хозяйство	51,7	60,4	58,3	46,5**	28,2**	29,3**	47,3**	65,4**
промышленность	23,6	31,1	28,6	28,6**	17,2**	16,4**	28,6**	40,9**
сельское хозяйство	11,7	13,6	12,3	7,5**	4,1**	4,1**	5,8**	7,1**
транспорт и связь	7,4	6,7	6,9	5,1**	3,8**	5,4**	8,7**	10,1**
коммунальное и жилищное хозяйство	2,9	2,5	2,5	0,0**	0,0**	0,0**	0,0**	0,0**
расходы на оборону	23,2	39,2	56,8	83,0**	108,4**	125,0**	137,8**	128,2**
Доля расходов на*** оборону в общей сумме расходов государственного бюджета, %	18,7	25,6	32,6	43,4	59,3	59,5	52,2	42,9
Дефицит (–), профицит (+) государственного бюджета***	+3,5	+2,7	+5,8	–14,5	–17,9	–5,6	+4,7	+3,4

* По: [7, с. 255].

** По: [8].

*** Рассчитано автором.

В результате пересмотра программы оборонного строительства в июле 1939 г. общий объем капитальных вложений в оборонную промышленность вырос до 20,3 млрд руб. [9, с. 126].

С 1939 г. велась реконструкция существующих и строительство новых самолетных заводов, что позволило к началу 1941 года перейти на выпуск самолетов новых конструкций. В декабре 1939 года был принят на вооружение танк Т-34, а в январе 1941 г. к его серийному выпуску подключились все тракторные и броневые заводы страны [1, с. 22].



В 1940 г. стоимость государственных материальных резервов достигла 4 млрд руб., а к июню 1941 г. 7,6 млрд руб., что составило 10,5 % стоимости всех основных производственных фондов страны и почти треть стоимости основных производственных фондов промышленности [10, с. 179].

Для покрытия возросших расходов на оборону пришлось привлекать дополнительные доходные источники, которые были изысканы внутри страны, так как внешних источников не существовало. В этот период времени главной задачей Наркомата финансов стало изыскание средств на перестройку отраслей народного хозяйства, на эвакуацию предприятий и кадров, на срочное расширение военной промышленности и самих вооруженных сил. В своей книге комиссар финансов СССР А.Г. Зверев отмечал: «Когда мы обсуждали, за счет чего их (эти задачи. – О.Г.) можно решить, – пришли к выводу, что главный упор следует сделать на госбюджет – могучее средство организации экономики, ее мобилизации, перестройки и контроля». В результате 57–58 % национального дохода, 65–68 % промышленной и около 25 % сельскохозяйственной продукции удалось использовать непосредственно на военные нужды [11, с. 47].

Вместе с тем, в связи с потерей в первый период войны части территорий страны, перемещением значительной части экономического потенциала на восток, необходимостью переориентации экономики на военные рельсы национальный доход государства в 1941 г. снизился на 1/3. Это отразилось на формировании государственного бюджета и привело к его дефициту в размере более чем 14,5 млрд руб. (см. табл. 4).

Очевидно, что необходимо было скорейшее изыскание источников финансирования дефицита государственного бюджета и восстановление бюджетного равновесия.

Частично проблему дефицита удалось решить за счет дополнительной денежной эмиссии, которая привела к увеличению денежной массы за годы войны в 4 раза (с 18,4 млрд руб. в июне 1941 г. до 73,9 млрд руб. в начале 1946 г.) и, как следствие, к усилению инфляционных процессов [2].

Правительством был определен ряд мер, чтобы смягчить противоречия, порождаемые несоответствием товарной и денежной массы. В частности, была установлена система ограничений на выдачу наличных денежных средств сберегательными кассами по вкладам населения до 200 руб. в месяц. Была прекращена выдача ссуд под залог облигаций государственных займов, покупка у населения облигаций Государственного выигрышного займа 1938 г. и т.п. [2].

Налоговые механизмы адаптации системы государственных финансов СССР к условиям военного времени заключались во введении новых налогов и повышении налоговых ставок существующих налогов.

Основными доходными источниками государственного бюджета в годы суровых испытаний были налоговые поступления за счет уплаты предприятиями налога с оборота и отчислений от прибыли, доля которых в общей сумме доходов государственного бюджета в 1941 г. составила около 70 %. Однако, несмотря на общую положительную динамику доходов государственного бюджета, начиная с 1942 г. доля налоговых доходов начала снижаться и достигла в 1944 г. критической отметки в 43,2 % (сокращение доли составило 27,6 % по сравнению с 1940 г.).

Критические условия, в которых в годы войны функционировало народное хозяйство, потребовали изыскания новых доходных источников государственного бюджета. Для этих целей был проведен ряд преобразований в налоговой системе, в частности введен ряд новых налогов с населения – военный налог [12], налог на холостяков, одиноких и малосемейных граждан [13], сбор с владельцев скота, сбор за регистрацию охотничье-промысловых собак и др.

Рост налоговых поступлений в бюджет и усиление регулирующей роли налоговых платежей населения достигались как за счет повышения ставок налогов, расширения круга их плательщиков, так и посредством полного учета облагаемых доходов и изменения самих принципов построения налоговых платежей [14].

Указом Президиума Верховного Совета СССР [15] была установлена дифференцированная надбавка к подоходному налогу с населения и сельскохозяйственному налогу.

Надбавка устанавливалась в размере 100 % с суммы сельскохозяйственного налога, предъявленной к уплате, и 50, 100 и 200 % – к сумме подоходного налога в зависимости от заработка. Семьям колхозников и единоличников, в которых имелись военнослужащие, предоставлялись льготы: при наличии одного военнослужащего производилось освобождение от надбавки по сельскохозяйственному налогу на 50 %, и полностью – при наличии двух и более военнослужащих [15].

Для ускорения поступления налоговых платежей в бюджет в 1941 г. был изменен срок уплаты сельскохозяйственного налога (передвинут на один месяц вперед).

Подоходный налог также был дифференцирован в зависимости от среднемесячного заработка. Причем было выделено две категории плательщиков: к первой относились рабочие, служащие и приравненные к ним лица, ко второй – прочие плательщики подоходного налога.

В ноябре 1941 г. был введен налог на холостяков, одиноких и бездетных граждан, а также военный налог [12; 13].

Плательщиками военного налога являлись рабочие, служащие и приравненные к ним по обложению подоходным налогом граждане, литераторы и работники искусства, колхозники и единоличники, а также граждане, имеющие самостоятельные источники дохода. За несвоевременное, либо неправильное удержание военного налога устанавливалась система пеней и штрафов, а за уклонение от уплаты налога – уголовная ответственность. За 1942–1945 гг. военный налог дал государственному бюджету около 72,1 млрд руб. [16].

В целях лучшей организации сбора налоговых и страховых платежей в сельской местности Совнарком СССР постановлением от 19 мая 1942 г. разрешил Наркомфину СССР установить должности налогового агента в каждом сельском Совете, для чего штат налоговых агентов в 1942 г. был увеличен на 5372 ед. [5, с. 123–124].

Подверглась перестройке и система местных налогов и сборов. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 10.04.1942 г. «О местных налогах и сборах» были установлены следующие местные налоги:

- 1) налог со строений;
- 2) земельная рента;
- 3) сбор с владельцев транспортных средств;
- 4) сбор с владельцев скота;
- 5) разовый сбор на колхозных рынках.

Структура кредитной системы СССР в годы Великой Отечественной войны была представлена четырьмя банками: Госбанком СССР, Промбанком, Банком долгосрочных вложений, Внешторгбанком и отраслевыми банками. В военные годы кредитная политика проводилась через указанные кредитные учреждения, однако ведущая роль в ее осуществлении, безусловно, принадлежала Госбанку СССР, которым в годы войны были проведены следующие мероприятия:

- усилена кредитная помощь предприятиям оборонного значения;
- налажено кредитование и расчеты для предприятий, эвакуированных на восток (предоставление ссуд на покрытие затрат, связанных с эвакуацией; отсрочка в погашении долгов на сроки до полного восстановления деятельности на новом месте и др.);
- предоставление помощи и отсрочки долгов предприятиям на освобожденных территориях;
- предоставление льготного режима кредитования отделам рабочего снабжения и подсобным хозяйствам при промышленных предприятиях;

– предоставление кредитов на развертывание производства товаров народного потребления, специальных кредитов предприятиям, переходившим на выпуск мирной продукции;

– создание бюро взаимных расчетов между предприятиями тяжелой промышленности и в других отраслях.

Жесткость в предоставлении кредитов и выполнении расчетных операций существующих в годы войны кредитных институтов способствовала тому, что задолженность по ссудам практически не увеличилась (на 1 января 1941 г. – 5,5 млрд руб., на 1 января 1946 г. – 6,0 млрд руб.) [цит по: 17, с. 112].

Механизмы реализации денежно-кредитной политики в годы войны были направлены на обеспечение сбалансированности государственного бюджета в условиях нехватки налоговых доходов. Можно выделить следующие мероприятия в рамках проводимой в годы войны денежно-кредитной политики;

1) обеспечение дополнительной денежной эмиссии, выпуск специальных военных займов и их размещение добровольно-принудительными методами по коллективной подписке.

2) создание специальных общественных фондов – Фонда обороны и Фонда Красной Армии;

3) создание полевых учреждений Госбанка, которые принимали на хранение денежные средства и производили различные денежные переводы и расчеты по поручению воинских частей, а также осуществляли прием вкладов от личного состава действующей армии.

В 1942 г. для привлечения денежных средств Госбанк стал принимать вклады населения от 3 тыс. руб. и выше, а также денежные доходы колхозов на территории колхозных рынков.

В 1944 г. для укрепления наличного денежного обращения в стране была создана система коммерческих магазинов, где по более высоким ценам и без ограничения можно было приобретать товары продовольственного и промышленного назначения для личного потребления граждан, что позволило мобилизовать 15,7 млрд руб. дополнительных доходов в государственный бюджет, и одновременно укрепить рубль.

Стабилизации наличного денежного обращения способствовало также изъятие из обращения фальшивых денег, выпущенных немцами на оккупированных территориях.

Несмотря на огромные экономические трудности, денежная эмиссия в годы 1941–1945 гг. в СССР оказалась меньшей, чем в других странах. В России в годы Первой мировой войны денежная масса в обращении выросла в 14 раз (с 1,6 до 23 млрд руб.). Во время Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. объем денежной массы, находящейся в обращении в СССР вырос в 2,4 раза, в Германии – в 5,6 раза, в Англии – в 2,5 раза, в США – в 3,8 раза [цит. по: 17, с. 111].

Потребность в еще большей концентрации финансовых ресурсов для нужд обороны потребовала поиска новых ресурсных источников. Такими источниками в довоенный и особенно в военный период явились государственные займы.

Первый вид займов – это займы, которые размещались среди населения по подписке. Первый военный заем был выпущен в апреле 1942 г. на сумму 10 млрд руб., однако за 10 дней люди подписались на 13,2 млрд руб.

Второй вид займов военного времени – займы, размещенные среди колхозов и промысловых артелей, которые сами определяли сумму займа исходя из своих возможностей. Доход по этим займам выплачивался в виде процентов (2 % годовых). Второй заем предполагал подписку на 12 млрд руб., но фактическая подписка за 7 дней составила 20,8 млрд руб.

Третий вид – это займы, предназначенные для вложения в них части свободных средств сберкасс и органов Госстраха. Они были беспроцентными и безоблигационными.

Четвертый вид займов – свободно обращающиеся облигации государственного выигрышного займа выпуска 1938 г., которые предназначались для свободного хождения и реализовывались покупателями за наличный расчет. Чтобы удержать у себя эти средства, государство на время войны приостановило приобретение сберкассами указанных облигаций у населения.

Третий и четвертый виды займов дополнили государственный бюджет соответственно на 29 и 26,7 млрд руб.

В целом за годы войны было выпущено 4 военных займа, выпускная цена которых составила 72 млрд руб. Итоги размещения военных займов представлены в табл. 6.

Таблица 6 – Итоги размещения военных займов в годы Великой отечественной войны, млрд руб.*

Год выпуска займа	Выпускная цена займа	Сумма подписки	Абсолютное отклонение
1942	10	13,19	+13,19
1943	12	20,84	+8,84
1944	25	28,96	+3,96
1945	25	26,72	+1,72
<i>Итого</i>	72	89,71	+17,71

По: [5, с. 123–124].

Существенная положительная разница между подписной и выпускной ценой военных займов также способствовала снижению дефицита государственного бюджета.

В то же время, несмотря на колоссальный рост военных займов в военное время, они значительно уступали по объему и роли в покрытии военных расходов займам, проводимым в других странах антигитлеровской коалиции.

В частности, в США за годы войны было выпущено 8 долгосрочных займов, подписная цена которых составила 150 млрд долл. Подавляющая часть государственных ценных бумаг в США была приобретена банками, а также торгово-промышленными корпорациями. Примерно четвертая часть ценных бумаг всех выпусков приходилась на физических лиц. В Великобритании за счет военных займов было покрыто около 60 % военных расходов [5, с. 161].

В СССР за счет государственных внутренних заимствований военного времени удалось покрыть в среднем 12,8 % военных расходов (6,5 % – в 1941 г.; 9,3 % – в 1942 г.; 12,5 % – в 1943 г.; 12,1 % – в 1944 г.; 23,6 % – в 1945 г.). Основная причина столь невысокого покрытия состояла в том, что финансовый потенциал населения, колхозов и промысловых артелей был истощен и проблему привлечения дополнительных финансовых ресурсов можно было решить только за счет крупных инвесторов – корпораций, коммерческих банков, частных страховых компаний и др., – которых на тот момент времени в стране не было. Финансовые возможности колхозов, предприятий потребительской и промысловой кооперации, на которые Наркомат финансов распространил размещение государственных займов в первые годы войны, были не сопоставимы с финансовыми возможностями крупных западных инвесторов.

В этой связи, в целях привлечения новых доходных источников Наркоматом финансов была предпринята попытка проведения денежно-вещевых лотерей, которых за годы войны состоялось четыре. В результате было собрано дополнительных 13 млрд руб., что позволило пополнить доходную часть государственного бюджета (табл. 7).

Таблица 7 – Итоги проведения денежно-вещевых лотерей в 1941–1945 гг., млн руб.*

Показатель	1941 г.	1942 г.	1943 г.	1945 г.
Сумма выпуска	1 000	1 500	2 500	5 000
Сумма реализации билетов	1 362	2 156	3 785	5 700

* По: [18, с. 399].



Таким образом, денежно-вещевые лотереи стали еще одним источником мобилизации финансовых ресурсов внутри страны.

Примером самоотверженности и демонстрации высокого гражданского долга советских людей в годы войны стал Фонд обороны, формирование которого происходило за счет добровольных пожертвований от отдельных граждан и целых коллективов денежных средств, ценных бумаг, драгоценных металлов и др. Средства, поступающие в Фонд обороны, были подвержены строжайшему учету и ежедневно комиссар финансов СССР А.Г. Зверев лично подписывал ежедневные сводки и предоставлял их в Совет Народных Комиссаров. За годы войны в Фонд обороны поступило более 16 млрд руб. наличностью, 13 кг платины, 131 кг золота, 9519 кг серебра, на 1,8 млрд руб. драгоценностей, облигаций государственных заводов на сумму свыше 4,5 млрд, вкладов в сберегательные кассы – 0,5 млрд руб.

На средства, собранные в Фонде обороны, было построено свыше 2,5 тыс. боевых самолетов, несколько тысяч танков, 8 подводных лодок, 16 военных катеров и т.д. [19, с. 528]. Таким образом, добровольные взносы населения сыграли существенную роль в укреплении военного потенциала страны.

Таким образом, использование специфических источников финансирования в целях покрытия бюджетного дефицита, жесткая финансовая дисциплина и обеспечение на должном уровне контроля за движением бюджетных потоков обеспечили устойчивый рост доходов государственного бюджета и более того – его профицитность в 1944–1945 гг., что позволило руководству страны не прибегать к крупномасштабным внешним заимствованиям и сохранить устойчивость государственной финансовой системы.

Список литературы:

1. Савинский П.Ф. Экономика и финансы страны в предвоенный период / П.Ф. Савинский // Роль финансов в обеспечении победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.: Сб. науч. тр. – М.: Финуниверситет, 2010. – С. 15–29.
2. Гузицкий Ю. Бюджет советского государства в годы Великой Отечественной войны [Электронный ресурс] / Ю. Гузицкий. – Режим доступа: <http://nrb.by/bv/articles/10139.pdf>.
3. Грунин О.А. Факторы экономической победы Советского Союза в Великой Отечественной войне / О.А. Грунин // Проблемы современной экономики. – 2010. – № 2. – С. 22–25.
4. Положение о народном комиссариате финансов СССР: утв. ЦИК и СНК СССР 28 мая 1936 г. (в ред. Постановления ЦИК и СНК СССР от 1 нояб. 1937 г.).
5. История Министерства финансов России в четырех томах. – М.: Инфра-М, 2002. – Т. 3: 1933–1985 гг. – 352 с.
6. Народное хозяйство СССР за 70 лет: Юбилейный стат. ежегодник / Госкомстат СССР. – М.: Финансы и статистика, 1987. – 766 с.
7. Плотников К.Н. Доходы бюджета Советского государства: очерки истории / К.Н. Плотников. – М.: Госфиниздат, 1955. – 556 с.
8. Реконструированная функциональная структура расходов государственного бюджета СССР в 1941–1945 годах на основе статистического сборника «Государственный бюджет СССР» (часть 1 и часть 2): офиц. сайт Минфина России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://minfin.ru/ru/OpenData/7710168360-ussr-sprav-1941-1945-spending/7710168360-ussr-sprav-1941-1945-spending-visual>.
9. Симонов Н.С. Военно-промышленный комплекс СССР в 1920–1950-е годы: темпы экономического роста, структура, организация производства и управление / Н.С. Симонов. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1996. – 336 с.
10. Пожаров А.И. Военная экономика России: история и теория / А.И. Пожаров. – М.: ВФЭУ, 2005. – 418 с.

11. Зверев А.Г. Сталин и деньги / А.Г. Зверев. – М.: Алгоритм, 2012. – 272 с.
12. О военном налоге: Указ Президиума Верховного Совета СССР от 29 дек. 1941 г.
13. О налоге на холостяков, одиноких и бездетных граждан: Указ Президиума Верховного Совета СССР от 21 нояб. 1941 г.
14. История социалистической экономики СССР. Т. 4. – М.: Наука, 1976. – 519 с.
15. Об установлении на военное время временной надбавки к сельскохозяйственному налогу и подоходному налогу с населения: Указ Президиума Верховного Совета СССР от 3 июля 1941 г.
16. Кудрин А.Л. Финансовая система страны в годы Великой Отечественной войны / А.Л. Кудрин // Финансы. – 2005. – № 5. – С. 3–6.
17. Петренко В.А. Денежно-кредитная политика государства в годы Великой Отечественной войны / В.А. Петренко, М.В. Павлова // Вестник КамчатГТУ. – 2016. – № 35. – С.110–112.
18. Дьяченко В.П. История финансов СССР (1917–1950 гг.) / В.П. Дьяченко. – М.: Наука, 1978. – 496 с.
19. Большая советская энциклопедия. 3-е изд. – М.: Сов. энцикл., 1977. – Т. 27. – 624 с.

УДК 336.74

РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ВОЕННЫХ РАСХОДОВ В СТАНОВЛЕНИИ БАНКОВСКИХ СИСТЕМ

Молоканов Виктор Михайлович

кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры экономики и финансов

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при президенте РФ», Волгоградский институт управления
г. Волгоград, Российская Федерация

В статье рассматривается процесс наращивания государственных расходов в период войн и его влияние на становление банковских систем. На основе анализа теоретических споров между представителями английских Денежной и Банковской школ, возникших в период наполеоновских войн; сделан вывод об определяющем характере затрат государства на ведение войн в процессе построения централизованной банковской системы, решавшей задачи мобилизации ресурсов в чрезвычайных временных периодах.

Ключевые слова: декретные деньги, Денежная школа, Банковская школа, банковская система, инфляция, денежное правило.

Повышенное внимание экономистов различных направлений научной мысли к сущности и роли банковской системы в современной экономике свидетельствует об актуализации проблемы взаимодействия государства, общества и финансовых